

بررسی مقایسه‌ای روش‌های شیمیائی کنترل مگس در آشیانه‌های طیور تخم‌گذار

دکتر صادق رهبری

**دکتر سید محمد مهدی کیائی*

خلاصه:

بطور کلی مدفوع مرغهای تخم‌گذار واحدهای صنعتی در افزایش جمعیت مگس که سبب آلودگی محیط می‌گردند نقش زیادی بازی می‌کند. امروزه جهت کنترل جمعیت مگس روش‌های مختلفی اعمال می‌گردد که هر یک دارای مزایا و معایبی است. روش شیمیائی متداولتر است، حشره‌کش را بر روی بخش‌های مختلف آشیانه، تجهیزات آن و کود جمع آوری شده اسپوی می‌کنند. روش دیگری که اخیراً "راچ" گردیده استفاده از مواد شیمیائی ممانعت کننده رشد مگس است که یا آنها را بصورت دانه‌های ریز بر روی کود انبارشده می‌باشند و یا بصورت مکمل غذایی به غذای طیور اضافه می‌کنند. در این تجربه که به مدت ۸ هفته در دو مزرعه جداگانه به مرحله اجرا گذارده شد. اثر دو روش فوق در آشیانه‌های درمان شده و شاهد مورد بررسی قرار گرفته و میزان تاثیر دو روش فوق در کنترل جمعیت مگس مقایسه گردید. نتایج حاصل نشان دادند که استفاده از ترکیب ممانعت کننده رشد بدون هیچگونه اثر سوء بروزی حشرات شکار کننده و هیپریار ازیت‌های مگس جمعیت مگس آشیانه را از هفته اول لغایت هفته هشتم به نحو مطلوبی کاهش داد. در حالیکه استفاده از حشره‌کش‌ها بصورت اسپری (روش متداول) تنها در سه هفته اول جمعیت مگس را کاهش داده لیکن در هفته‌های بعد بعلت از بین رفتن حشرات شکار کننده و هیپرپارازیت‌های موجود در کود میزان جمعیت مگس حتی بیش از آشیانه شاهد گردید.

* گروه آموزشی پاتوبیولوژی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران (بخش انگل شناسی).

** گروه آموزشی تغذیه و اصلاح نژاد دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران (بخش طیور).

مقدمه :

مکس‌ها متعلق به راسته دیپتراء می‌باشند. ضمائم دهانی برخی از آنها جهت گزش و مکیدن خون میزبان‌سازش یافته است، از این گروه یازده جنس شامل بررسی و سدگونه در ایران گزارش گردیده است (۱۲، ۳). در حالیکه مکس‌های غیر خونخوار که از نسوج سطحی و منافذ طبیعی حیوانات تغذیه می‌نمایند بالغ بر پانزده جنس و بیست گونه در ایران گزارش شده است (۸۹). چندین گونه از این مکس‌ها در فضولات طیور رشد و تکامل می‌یابند و غالباً وجود تعداد زیادی از آنها شرایط نامطلوبی را در مرغداریها ایجاد می‌نمایند. مکس‌ها همچنین قادر به انتقال اجرام بیماری‌زای ویروسی و میکروبی مختلف می‌باشند (۱). آلودگی ضمائم دهانی و مدفوع آنها می‌تواند بسهولت اجرام بیماری‌زا را از مکانی به مکان دیگر منتقل . سازد و خطر اشاعه بیماری‌های طیور را افزایش دهد.

انتشار مکس‌ها در مکانهای مسکونی مجاور واحدهای پرورش طیور برای ساکنین مزاحمت زیادی ایجاد می‌کند بطوریکه در برخی موارد شکایات حاصله موجب تعطیل شدن واحدهای مزبور گردیده است (۱).

مرغداری‌های صنعتی و نیمه صنعتی ایران با استفاده از سوم فسفره و کاربامات که در مقایسه با سوم کلره و پایریتروئیدها واجد نیمه عمر کوتاهی هست، با مکس‌ها مبارزه می‌کنند. در این شکل از مبارزه علاوه بر زمانی که صرف سعپاشی‌های مکرر می‌شود مبارزه اصولی برعلیه این آفت هم انجام نمی‌پذیرد. در این بررسی علاوه بر ارزیابی کیفی سیفلووترین^۱ از گروه پایریتروئیدها، از ترکیب سیرومازین^۲ نیز بعنوان یک ماده ممانعت کننده رشد لارومکس جهت کنترل آلودگی استفاده گردیده است.

مواد روشنکار

در این بررسی دو واحد نگهداری مرغان تخم‌ذار انتخاب و در هر واحد دو سالن هر یکی به ظرفیت ۱۰۰۰ قطعه بعنوان گروه شاهد و درمان شده به مدت ۸ هفته مورد

1- Cyfluthrin

2- Cyromazin

استفاده قرار گرفت. درمان مرغداری شماره یک در دو نوبت به فاصله ۱۴ روز با ۲۵ گرم از گرانول سیرومایزین برای ۱ مترمربع از سطح فضولات انجام پذیرفت. درمان مرغداری شماره ۲ در یک نوبت با ۳۷/۵ گرم پودر قابل حل در آب سیفلوتربن در ۱ لیتر آب جهت سپاری برشکل اسپری نیم مرطوب استفاده گردید. بمنظور ارزیابی تراکم مکس بالغ در هر سالن روش اسپات کنترل^۱ بکار برده شد (۱۵). بدین منظور تعداد ۵ قطعه کارت مقواei به ابعاد ۹×۲۵ سانتیمتر در نقاط مختلف هر یک از مرغداریها نصب و در پایان هر هفته کارت هاجمع آوری و بلا فاصله در همان مکانها کارت جدید نصب گردید. تعداد لکه‌های حاصل از مدفوع و ترشحات بزاوی مکس که بر روی ورقه مقواei ثبت گردیده بود، شمارش شده و به مدت ۸ هفته رکوردهایی در کلیه سالن‌های مورد تجربه انجام پذیرفت. همچنین بمنظور تعیین گونه‌های مکس‌ها و ارزیابی مراحل مختلف رشد، از هر سالن ۵ نمونه ۴۰۰ گرمی مدفوع در هفته سوم بعد از درمان جمع آوری و نیمه از آن جهت کشت تخم و نوزاد مکس‌ها بمدت ۳۵ روز در ۲۱ درجه سانتیگراد و رطوبت نسبی ۷۵ درصد در قفس توری نگهداری گردید. نهایتاً "مکس‌های تولید شده از هر نمونه جمع آوری و برآسان گونه مورد شمارش قرار گرفت. نیمی دیگر از نمونه فضولات با استفاده از الک نمره ۵۵ جهت جدا نمودن و شمارش لارو و پوپ جهت تعیین گونه جمع آوری و شستشو گردید. نسل باقیمانده مکس خانگی در مرغداری تحت بررسی حشره‌کش، جمع آوری و حساسیت آنها نسبت به حشره‌کشهای پایری تروئیدها با سوریه مکس حساس WHO - N - و سویه مکس مقاوم کرچمرو^۲ مقایسه گردید. برای این منظور از روش سنجش حساسیت تماسی استفاده شد. بطوطیکه در محفظه‌های شیشه‌ای به قطر ۹۵ میلیمتر و ارتفاع ۵۵ میلیمتر و حاوی ورقه‌های فیلتر کاغذی آغشته به غلظت‌های مختلف بین یک الی ۶۴۰۰/ درصد ماده موثر، سنجش حساسیت تماسی بر مبنای LD₉₉ بعمل آمد (طبقه بندی غلظت‌ها از طریق تقسیم پایه بر عدد ۵ محاسبه شده است).

نتایج

طبق نتایج ارائه شده در جدول شماره (۱) موسکاد و مستیکا (مکس خانگی) گونه غالب

1- Spot control

2- Kreisler

جمعیت مگس در آشیانه‌های تحت بررسی بود و وجود گونه موسینا استابولانس برای اولین بار در ایران در طیور مشاهده گردید.

جدول شماره ۱— فراوانی انواع مگس در مرغداری‌های مورد تجربه

جايكاه	مرغداري I	مرغداري II	ستوان اول	ستون دوم	ستون سوم
موسکاد و مستیکا ^۱	% ۷۶/۱	% ۸۱/۲	فانیا کانی کولاریس ^۲	% ۲۱/۵	% ۲/۴
موسینا استابولانس ^۳	% ۱۷/۱	% ۱/۲			

بررسی تاثیر ترکیبات موردنظر در جلوگیری از رشد لاروها نشان می‌دهد که ۳۰ روز پس از اضافه نمودن ترکیب سیرومازین به مدفوع سیر تکاملی کاملاً "قطع" گردید. حال آنکه در مزرعه‌ای که ترکیب سیفلوتین اسپری شده بود لارو انواع گونه‌های مگس بوفور مشاهده شد.

از نظر کنترل جمعیت فعال مگس در آشیانه‌های تحت بررسی تاثیر ترکیب سیرومازین بسیار چشمگیر بود بطوریکه پس از گذشت یک هفته از درمان تا مدت ۷ هفته مگسه‌های سالن درمان کاهش قابل ملاحظه‌ای یافت و اختلاف جمعیت آن از نظر آماری با جمعیت مگس در سالن شاهد کاملاً "معنی‌دار بود (منحنی شماره ۱).

ترکیب سیفلوتین نیز یک هفته پس از درمان، جمعیت مگس سالن درمان شده را کاهش داد تا سه هفته (پایان چهار هفتگی) اختلاف آن با جمعیت سالن شاهد کاملاً "معنی‌دار بود ولی پس از آن جمعیت مگس در سالن درمان شده افزایش یافت بطوریکه بیش از جمعیت سالن شاهد گردید (منحنی شماره ۲۵). این درحالی است که براساس آزمایشات بعمل آمده سویه مگس خانگی مرغداری مورد بحث در مقایسه با سویه مگس حساس

1 - *Musca domestica*

2 - *Fannia canicularis*

3 - *Muscina stabulans*

(WHO-N) و سویه مگس مقاوم کرچمر نسبت به سم پایری تروئیدها مقایسه شده (سیفلوتین و دلتامترین) کاملاً حساس بوده است.

بحث :

در سیستم پرورش و نگهداری طیور تخمگذار در قفس معمولاً "فضولات طیور در زیر قفس‌ها جمع می‌شوند و تکثیر مگس بر روی کود حاصله سبب ایجاد مشکلات جدی در محیط اطراف می‌گردد. معمولاً "برای مبارزه و جلوگیری از تکثیر مگسها، سمپاشی آشیانه و فضولات متداول است. این روش دارای معايبی است. یکی از نقاط ضعف آن اینست که همراه با از بین رفتن مگس‌های آشیانه، حشرات شکار کننده و هیپرپارازیت‌های تخم و لارو و شفیره مگس نیز از بین می‌روند (۷). از طرف دیگر بواسطه تاثیر موقت سم و ضرورت استمرار سم پاش در مگس‌ها ایجاد مقاومت می‌نماید، که در نهایت ضمن صرف هزینه بسیار بالا و کاهش تولید در طیور بواسطه استرس ناشی از سمپاشی‌های مکرر، حاصلی جز افزایش مگس در محیط دربروندارد. در تجربه انجام شده مشاهده شد که پس از استفاده از ترکیب سیفلوتین با روش متداول (تصویر اسپری) چون حشرات شکار کننده و هیپرپارازیت‌های تخم، لارو و شفیره مگس از بین رفته از هفته چهارم پس از درمان جمعیت مگس در سالن درمان شده بیش از جمعیت مگس در سالن شاهد گردید. بطوریکه از نظر آماری اختلاف کاملاً "معنی‌داری بین دو جمعیت دیده شد (منحنی شماره ۲). این نکته بیانگر آنست که سویه مگس مرغذاری نسبت به حشره کش کاملاً "حساس بوده و افزایش جمعیت مگس تنها به از بین رفتن فون مفید حشرات شکار کننده و هیپرپارازیت‌های موجود در کود ذخیره شده ارتباط دارد. از این‌رو امروزه به منظور پیشگیری از عوارض یاد شده جهت کاهش جمعیت مگس بیشتر ترکیبات ممانعت کننده و شد لارو مگس توصیه می‌شود اگستل و همکاران نیز در تجربیات خود ثابت نمودند که اینکونه هیچگونه اثر سوء بر روی مایت‌ها و سوسک‌های موجود در فضولات طیور ندارد. میلر^۱ و همکاران نیز در تجربیات آزمایشگاهی خود مقاومت انواع کولشوپترا^۲ ولپیدوپترا^۳ را که در

1 - Axtell

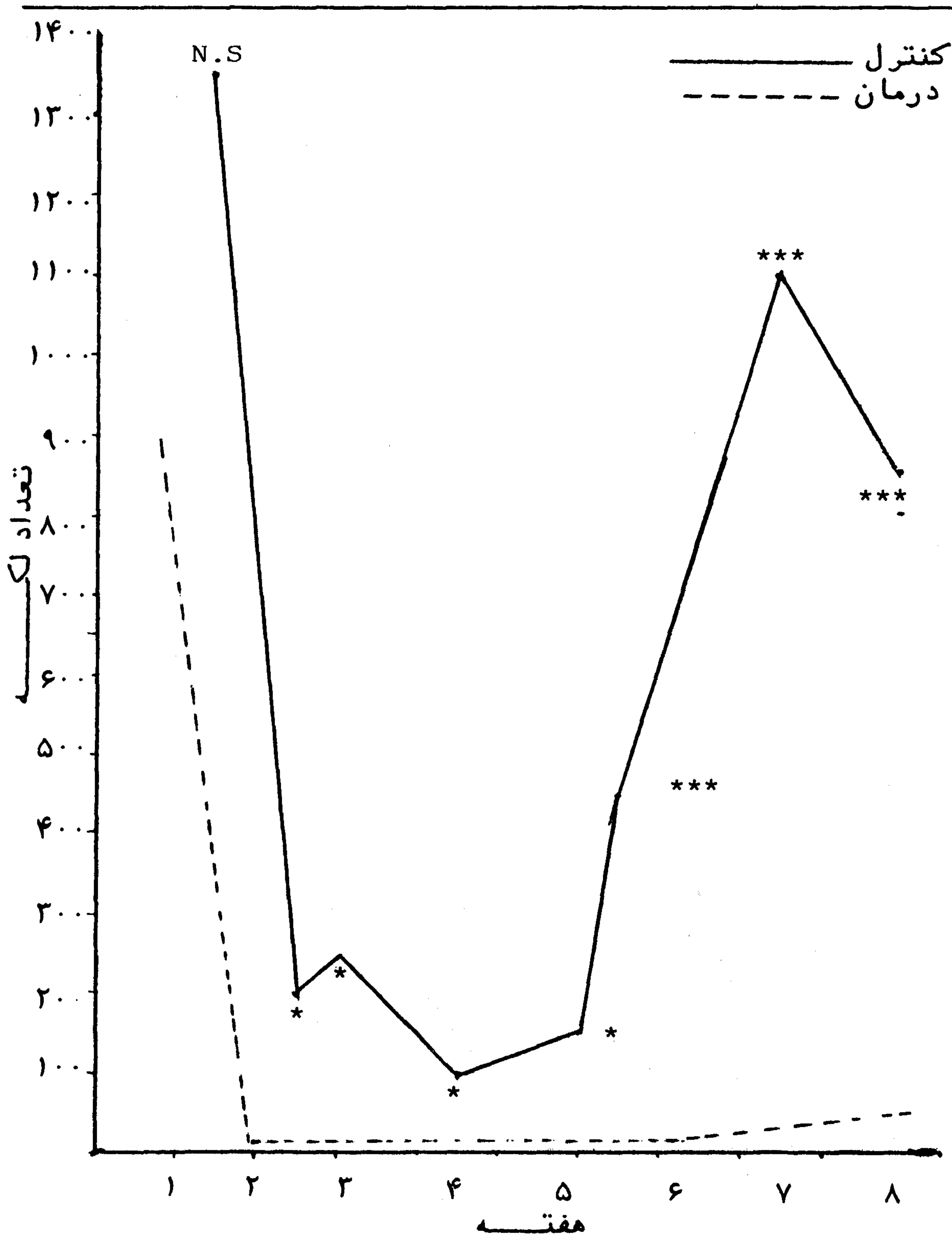
2 - Miller

3 - Coleoptera

4 - Lepidoptera

فضولات طیور موجود بوده و بعنوان یک کنترل کننده بیولوژیک جمعیت دو بالان محسوب می‌شوند مورد بحث قرار داده‌اند.

امروزه اینگونه ترکیبات را جهت توزیع یکنواخت در فضولات طیور بصورت مواد افزودنی در غذای طیور نیز توصیه می‌نمایند و در این روش بر یک^۱ او همکاران نتیجه کاملاً "مطلوبی در کنترل مکس آشیانه بدست آورده‌اند. ناگفته نماند که برآساس گزارشات موجود بقایای اینگونه ترکیبات در صورتیکه بصورت افزودینهای مواد غذائی بکار رود احتمالاً" در تخم مرغ و سایر فرآورده‌های طیور ظاهر خواهد گشت.

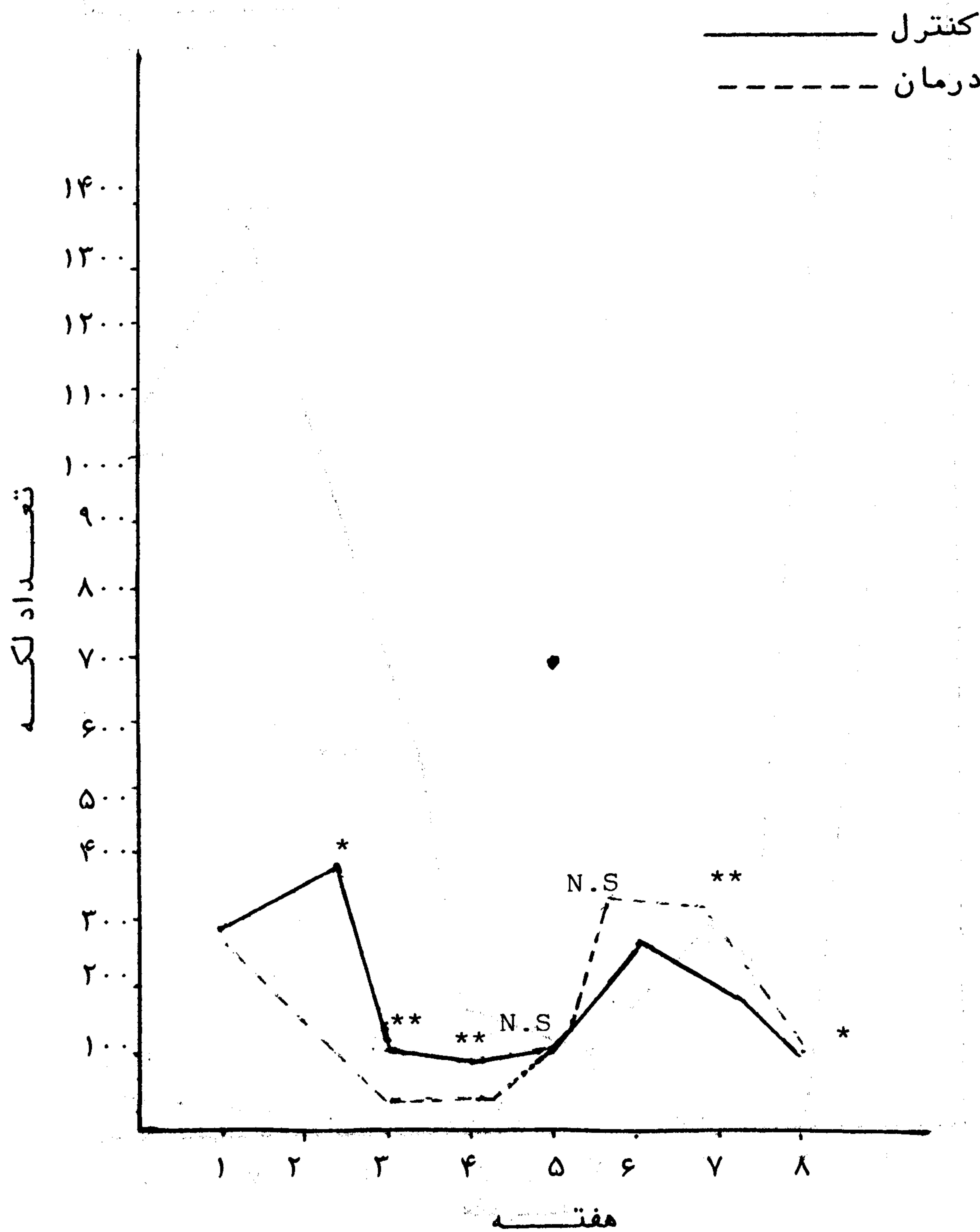


منحنی شماره ۱ - روند رشد جمعیت مگس در روش استفاده از ترکیبات

متوقف کنندۀ رشد

N.S = Not Statistically Significant

 $* P \leq 0.05$ $** P \leq 0.01$ $*** P \leq 0.001$



منحنی شماره ۲- روند رشد جمعیت مکس در روش استفاده از حشره کشها

N.S = Not Statistically Significant

* $P < 0.05$ ** $P \leq 0.01$

Refcrences:

- 1- Abbassian , L.R. (1961) : Tabanidae (Diptera) of Iran. *Acta Med. Iranica* , 4. (1).
- 2- Abbassian,L.R. (1960) . Tabanidae (Diptera) of Iran. Records of horseflies from southeast Iran. *Bull.Path, Exot*,54(1) .
- 3- Abbassian, L.R. (1962) .Tabanidae(Diptera)of Iran.A Collection of horseflies from the provienc of Fars (Southern Iran) . *Bull. soc. path. exot.*55,(3) .
- 4- Axtell,R.C. and Edwards,T. (1983) . Efficacy and nontarget effects of larvatex as a feed additive for controlling house flies in caged- layer poultry manure. *Poultry Science* 62(12) .
- 5- Brake; J. Ort, J.F. and Carter, T.A.(1984) .Effect of the insect growth regulation CGA - 72662 (Larvadex) on broiler breeder produotion, Hatchabilty and subsequent chik peformance. *poultry Science* 63(6) .
- 6- Miller, R.W. et al (1981).CGA - 19255 and CGA 72662: efficacy against flies and possible mode fo action and possible mode of action and metabolism.The *Southwestern Entomologist* 6 (3) .
- 7- Rak ,H., Rahbari,S. (1981) . Asurvey of hyperparasites of arthropodo in Iran and their application in biological control, *J.Vet. Fac. Unive.Tehran*,37(3) .
- 8- Rak,H.,Anwar, M. (1975) some diptera larvae causing myiasis in Iran. *Entomologist's monthly magazine* 110(2)
- 9- Rak, H., Rahbari, S. (1982) .Oestrid larvae from sheep and goat in Iran, *Entomologist' s monthly magazine* 118(3)

۳۸-۲۸

مجله دانشکده دامپزشکی

دوره ۴۵

10- williams , R.E. et al (1985) Livestock Entomology,
Johnwiley & Sons, New york , PP, 281-291.

hyper-parasites of insects. In the meantime using insecticides in the form of common spray method had positive effect only for first 3 weeks of post-treatment but after that, the fly population increased due to diminishing predators and hyperparasites in the manure.

"Comparative study of Chemical fly-control methods in
layer's house"

Rahbari, S. *

Kiaei M.M. **

Summay

Industrial units of caged layers house have direct role in increasing fly population which is a serious public health problem. Today, there are different methods in hand, to overcome this problem for protection of environmental sanitation and each has its own advantage and disadvantages.

A common chemical method is to spray insecticide on different parts of the house, equipments and manure. Recently a new method which is being practiced is the use of chemical substances as fly-growth inhibitor. A granular form which can be dispersed on top of manure or even used in poultry diets as feed additive. In this experiment, two farms were studied for 8 weeks using treatment and control units and these two methods were compared. Results showed that the use of fly-growth inhibitor reduced fly population from first week posttreatment by end of the 8 weeks period, without any adverse effect on predators and

- * Department of pathobiology (Parasitology section),
Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran.
- ** Department of Animal Nutrition & Breeding (Poultry section), Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran.