

# تأثیر سطوح مختلف پروبیوتیک بر مورفولوژی مخاطروده جوجه‌های گوشتی

دکتر مسعود تشافم<sup>۱</sup> دکتر شعبان رحیمی<sup>\*</sup> دکتر کاظم کریمی<sup>۲</sup>

دریافت مقاله: ۱۵ بهمن ماه ۱۳۸۲

پذیرش نهایی: ۱۵ دی ماه ۱۳۸۳

## Effect of Various Levels of Probiotic on Morphology of Intestinal Mucosa in Broiler chicks

Teshfam, M.,<sup>۱</sup> Rahimi, Sh.,<sup>۲</sup> Karirni, K.<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>Department of Physiology, Pharmacology and Toxicology, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran - Iran.

<sup>۲</sup>Department of Poultry Science, University of Tarbiat Modares, Tehran - Iran.

<sup>۳</sup>Graduated from College of Agriculture the University of Tarbiat Modares, Tehran - Iran.

**Object:** To Investigate the effect of probiotic on morphology of small intestine in roosters.

**Design:** Factorial 4 × 6 in completely randomized design.

**Animals:** 240 male broilers of Ross commercial hybrid designated into 4 groups (N= 60 chicks).

**Procedure:** Experimental groups were fed diet with different levels of probiotic (Bioplus 2B) from day 1-42. Treatment were done with just diet (basal or 0%) and with increasing percentages of probiotic (0.05, 0.01 and 0.15%). Different segments of small intestine (1, 10, 30, 50, 70 and 90% of total length) were extracted from each group (n=5) and analyzed for villus indices (height(H), width(W), H/W ratio), depth of cripts and villus types (tongue shape, leaf shape, finger like, bridge form, ridged and convoluted) were recorded.

**Statistical Analysis:** Data were analyzed through ANOVA by MSTATC and means of different villus parameters were compared by Duncans Multiple test.

**Results:** While intake of various levels of probiotic significantly increased villus height in the first part of small intestine above basal levels ( $P<0.05$ ), its width had any change. H/W ratio was not affected by the probiotic intake. Despite an apparent increase of crypt depth in the first and last segments of small intestine ( $P<0.05$ ) probiotic intake did not change it in the mid portion of the intestine. Percentage of different types of villi were not affected by consumption of probiotic.

**Conclusion:** Administration of probiotic in poultry diets increases villus height of the first segment and crypt depth in the first and last parts of small intestine. These data suggest that probiotic administration providing increased food digestion and absorption in chickens. *J.Fac.Vet.Med.Univ.Tehran.* 60,3:205-211,2005.

**Keywords:** probiotic, villous, morphology.

Corresponding author's email: rahimi\_80@yahoo.com

بافت دیواره روده کوچک از قسمت‌های مختلفی تشکیل شده است که داخلی ترین لایه آن بافت مخاطی می‌باشد. این لایه از پرزها یا خمل‌هایی

هدف: بررسی اثر پروبیوتیک بر ریخت‌شناسی مخاطروده باریک جوجه‌های گوشتی.

طرح: آزمایش به صورت فاکتوریل ۶×۴ در قالب طرح کامل تصادفی اجراشد.

حیوانات: شامل ۲۴۰ قطعه جوجه‌گوشتی نر هیبرید راس (Ross) در ۴ گروه ۶۰ تائی، هر گروه در ۳ تکرار ۲۰ تائی و در نهایت ۴ تیمار.

روش: هر یک از تیمارها از سن یک روزگی تا پایان دوره پرورش با جیره غذایی حاوی درصدهای مختلف پروبیوتیک Bioplus 2B (۰ درصد به عنوان شاهد، ۰/۰۵، ۰/۱۰، ۰/۱۵ درصد به عنوان گروههای آزمایشی) تغذیه شدند. در سالین ۲۸، ۳۶ و ۴۲ روزگی از هر تیمار ۵ جوجه انتخاب و در آزمایشگاه از قسمت‌های مختلف روده کوچک آنها (۱۰، ۳۰، ۵۰، ۷۰ و ۹۰ درصد طول روده) نمونه‌گیری شد. در پایان نمونه‌گیری در هر نمونه بعد از حملها و کریپتها لیبرکون و نسبت بین آنها و درصد انواع حملها (زبانی، برگی، انگشتی، پل مانند، رشته‌ای و پیچیده) اندازه‌گیری شد.

تجزیه و تحلیل آماری: پس از انجام آزمایش، داده‌ها با استفاده از نرم افزار MSTATC تجزیه و میانگین آنها با روش آزمون مقایسه میانگین چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شدند.

نتایج: نتایج حاکی از این بود که مصرف سطوح مختلف پروبیوتیک موجب افزایش طول خملهای ابتدایی روده جوجه‌های آزمایشی نسبت به گروه شاهد گردید ( $P<0.05$ ) ولی عرض حملها تغییری نکرد. نسبت طول حملها به عرض آنها (H/W) با مصرف سطوح مختلف پروبیوتیک تغییر نکرد. عمق کریپتها لیبرکون در ابتدای و انتهای روده کوچک افزایش یافته ( $P<0.05$ ) ولی در قسمت‌های میانی روده تغییری نکرده بود. درصد انواع خملهای زبانی، برگی، انگشتی، پل مانند، رشته‌ای و پیچیده تحت تأثیر پروبیوتیک واقع نشد.

نتیجه‌گیری: مصرف پروبیوتیک در جیره غذایی ماکیان موجب افزایش طول حملهای ابتدایی روده و افزایش عمق کریپتها لیبرکون در ابتدای و انتهای روده باریک می‌شود. افزایش عمق کریپتها به دلیل تحریک غدد لیبرکون توسط پروبیوتیک و در نتیجه افزایش در تقسیم سلولی در این غدد می‌باشد. به نظر می‌رسد که تغییرات حاصله موجب بهبود هضم و جذب در دیواره روده می‌شود. مجله دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، ۱۳۸۴، دوره ۶۰، شماره ۳-۲۱۱، ۲۱۱-۲۰۵.

واژه‌های کلیدی: پروبیوتیک، حمل، مورفولوژی.

روده کوچک اصلی ترین محل جذب مواد غذایی در تمام حیوانات می‌باشد. بعلاوه اینکه عمدۀ عمل هضم در روده کوچک، به وسیله آنزیم‌های مترشحه از بافت پوششی روده کوچک و آنزیم‌های پانکراس، صورت می‌گیرد (۹).

(۱) گروه فیزیولوژی، فارماکولوژی و سمندانسی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران - ایران.

(۲) گروه پرورش و مدیریت تولید طیور، دانشگاه تربیت مدرس تهران، تهران - ایران.

(۳) دانش آموخته دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس تهران، تهران - ایران.

(\*) نویسنده مسؤول: rahimi\_80@yahoo.com



لакتوباسیلوس در مرغ لگه‌ورن سبب افزایش محصول تخم مرغ، بهبود ضریب تبدیل غذایی و کاهش تلفات در گله‌های تخم‌گذار می‌شود.

هدف از این تحقیق، بررسی اثر سطوح مختلف پروپیوتیک Bioplus 2B در جیره غذایی طیور بر مرفولوژی بافت مخاطی روده کوچک جوجه‌های گوشتی بوده است.

## مواد و روش کار

در این مطالعه به منظور بررسی تاثیر پروپیوتیک بر معرفولوژی مخاط روده ابتداد تعداد ۲۴۰ قطعه جوجه از بین جوجه‌های تعیین جنسیت شده انتخاب و سپس از همان روز اول پرورش به صورت ۴ تیمار، در هر تیمار ۳ تکرار قفسه‌بندی شده و به طور تصادفی تعداد ۲۰ جوجه در هر قفس روی بستر قرارداده شدند. از همان روز اول جوجه‌ها با سطوح مختلف پروپیوتیک، صفر (۰) در صد به عنوان گروه شاهد، ۰/۰۵ و ۰/۰۱۵ در صد به عنوان گروه‌های آزمایشی تغذیه شدند. پروپیوتیک مورد استفاده در این آزمایش با نام تجاری Bioplus 2B بود که از نمایندگی شرکت بیوشم آلمان در ایران خریداری شد. این پروپیوتیک حاوی دو *Bacillus leicheniformis* و *Bacillus subtilis* می‌باشد. جوجه‌ها تا پایان دوره از خوارک‌های مکمل شده با پروپیوتیک به صورت آزاد تغذیه شدند و در طول دوره پرورش سعی شد که تمام شرایط پرورشی از نظر دما، رطوبت، نور تهווیه و مدیریت برای همه جوجه‌ها مناسب و یکسان باشد، در روزهای ۲۸، ۳۶ و ۴۲ دوره پرورش نمونه گیری از روده کوچک جوجه‌ها انجام شد. برای این کار در هر کدام از روزهای مذکور تعداد ۵ قطعه جوجه از تکرارهای مختلف جوجه‌های گروه شاهد و ۱۵ قطعه جوجه از تکرارهای مختلف سه گروه آزمایشی (از هر گروه ۵ قطعه) به طور تصادفی انتخاب و پس از نصب بر چسب پا به آزمایشگاه انتقال داده شدند. در آزمایشگاه بلا فاصله پس از ذبح جوجه‌ها مزانتر قطع شد و روده کوچک به طور مجرای‌کناریک صفحه مدرج قرار داده شد. سپس از قسمتهای مختلف روده با توجه به طول، نمونه‌هایی به طول ۸ سانتی‌متر جدا شده و نمونه‌های هر قسمت با محلول تامپونی فسفات سدیم برداشته شدند. بلا فاصله نمونه‌های هر قسمت با محلول ثابت شدند.

سپس هر نمونه به ۴ قسم تقسیم شده و دو قسمت آن برای اندازه گیری ابعاد خمل‌ها و کریپت‌های لیبرکون و دو قسمت هم برای تعیین انواع خمل‌ها مورد استفاده قرار گرفت. هر قسمت پس از زنگ آمیزی با محلول رنگ آمیزی PAS و جدا کردن لایه ماهیچه‌ای آن و تهیه لام موردن بررسی میکروسکوپی قرار گرفت. در هر نمونه ابعاد ۸۰ عدد خمل و ۸۰ کریپت اعم از طول و عرض کریپت‌های استفاده از یک میکروسکوپ دارای گراتیکول مدرج تعیین شد و برای شمارش انواع خمل‌ها نیز در زیر لوب شمارش در ۳ میدان دید برای هر قسمت انجام گرفت. طبق نظر Mouven در سال ۱۹۷۱. خمل‌ها از نظر شکل به شش دسته زبانی، برگی، انگشتی، پل مانند، رشته‌ای و پیچیده تقسیم می‌شوند.

آزمایش به صورت فاکتوریل ۶×۴ در قالب طرح کامل تصادفی اجرا شد و پس از جمع آوری اطلاعات، نرم افزار آماری MSTATC جهت تجزیه و تحلیل

تشکیل شده که زیگزاگ شکل هستند. خمل‌های روده کوچک تحت تاثیر عوامل مختلفی قرار دارند به طوریکه این عوامل هم از نظر شکل و هم از نظر اندازه، پرزهار اتحت تاثیر قرار می‌دهند. شکل پرزهای روده در پرنده‌گان علف خوار مسطح و برگی شکل است در حالی که در پرنده‌گان گوشت خوار این پرزهای انگشتی شکل و بلند هستند (۵). خمل‌های روده از لحاظ شکل و اندازه به طور قابل توجهی در هر بخش روده متفاوتند (۱۱). طبق تعریف Mouven در سال ۱۹۷۱ خمل‌ها از نظر شکل به شش دسته زبانی، برگی، انگشتی، پل مانند، رشته‌ای و پیچیده تقسیم می‌شوند.

با افزایش سن حیوان و زیاد شدن نیازهای غذایی آن، در تعداد و اندازه خمل‌های تغییراتی حاصل می‌شود. تعداد خمل‌های در واحد سطح در روده جوجه در زمان ۱ تا ۸ هفتگی کاهش یافته ولی همراه با آن افزایش در طول خمل‌های باقیمانده حاصل می‌گردد (۲). در طیور ابعاد خمل‌های در شرایط مورد نیاز به حد مطلوب می‌رسد ولی مکانیسم این عمل به درستی شناخته نشده است (۵).

اعمال محدودیت غذایی در طیور منجر به کاهش نوسازی و تشکیل سلولهای اپیتلیال گشته، خمل‌های کوتاه‌تر و نازک‌تر خواهد شد. اگر غذا به طور آزاد (Ad-libitum) در اختیار طیور باشد به دلیل افزایش نیازهای تغذیه‌ای پرنده‌گان در شرایطی چون دوره تولید تخم یا پایین بودن دمای محیط طول خمل‌های نیز بلندتر می‌شود (۲).

از دیگر عواملی که در تعیین ابعاد خمل‌ها مؤثرند، حضور میکروفلورای لومیتال می‌باشد. Angel در سال ۱۹۹۰ با مقایسه جوجه‌های عاری از میکروب و جوجه‌های بومی به این نتیجه رسید که حضور میکروفلورای غیرآسیب‌زا سبب افزایش طول خمل، کریپت و تکثیر سلولی می‌گردد. این تاثیر پذیری در مناطق بالاتر روده نسبت به بخش‌های پایینی بیشتر می‌باشد (۳).

یکی دیگر از عوامل موثر بر ابعاد واشکال خمل‌ها وجود مواد شیمیایی یا مواد موجود در خوارک می‌باشد (۴، ۱۴). مثلاً وجود نشاسته در جیره Teleost tilapia باعث افزایش طول و عرض خمل‌های نسبت به وقتی می‌شود که در جیره سلولز، کائولین یا کیتین باشد (۱۳). وجود فیبر در جیره گربه‌ها و سگها، هیچ تغییری در عمل و عرض کریپت‌های لیبرکون ایجاد نمی‌کند (۷). افزودن منابع مختلف پروتئین لگومی به خوارک خوکهای تازه از شیر گرفته شده باعث افزایش عرض خمل‌های روده کوچک و عمق و عرض کریپت‌های لیبرکون می‌شود هر چند که بر روی طول خمل‌های تاثیر چندانی ندارد (۱۷).

عبارت پروپیوتیک برای توصیف افزودنیهای زنده میکروبی موجود در خوارک استفاده می‌شود که می‌تواند با ایجاد یک تعادل در جمعیت فلور میکروبی روده و پیشگیری از عفونتهای گوارشی، اثر مثبتی روی عملکرد حیوان و افزایش ضریب رشد دام و طیور داشته باشد (۱، ۱۸).

Panda و همکاران در سال ۲۰۰۰ با استفاده از یک فراورده تجاری بنام پروپیولاک (Probiolac) که حاوی عسویه میکرواورگانیسم‌های مختلف بود، در جیره طیور، مشاهده نمودند که افزودن پروپیوتیک به میزان ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم در جیره موجب افزایش وزن جوجه‌ها و کاهش حساسیت آنها در چالش با *E. coli* گشته بود. در سال ۱۹۷۷ Kruger و همکاران گزارش دادند که کشت



جدول ۲- مقایسه میانگین طول خمل ها در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نر گوشتشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف ( واحد: mm).

درصد طول روده کوچک						درصد پرو بیوتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
۰/۵۸۸ <sup>bc</sup> *	۰/۶۱۸۶ <sup>bc</sup>	۰/۶۲۱۱ <sup>bc</sup>	۰/۸۹۴۷ <sup>abc</sup>	۰/۷۱۵ <sup>abc</sup>	۰/۷۹۰ <sup>abc</sup>	.	۲۸
۰/۸۱۴۷ <sup>abc</sup>	۰/۷۴۴۸ <sup>abc</sup>	۰/۷۰۶۴ <sup>bc</sup>	۰/۸۷ <sup>abc</sup>	۰/۷۱۳۳ <sup>bc</sup>	۰/۷۸۴۹ <sup>abc</sup>	%۵	
۰/۵۸۴۷ <sup>bc</sup>	۰/۶۰۰۴ <sup>bc</sup>	۰/۸۰۵۲ <sup>abc</sup>	۰/۷۹۲۷ <sup>abc</sup>	۰/۷۲۴۲ <sup>abc</sup>	۰/۷۴۱۶ <sup>abc</sup>	۰/۱	
۰/۷۰۱۹ <sup>bc</sup>	۰/۷۴۲۴ <sup>abc</sup>	۰/۸۰۹۶ <sup>abc</sup>	۰/۸۹۷۵ <sup>abc</sup>	۰/۸۲۲۸ <sup>abc</sup>	۰/۹۲۷۴ <sup>abc</sup>	%۱۵	
۰/۶۹۴۴ <sup>bc</sup>	۰/۷۹۶ <sup>abc</sup>	۰/۸۳۹ <sup>abc</sup>	۰/۹۹۲۴ <sup>ab</sup>	۱/۱۱۹ <sup>a</sup>	۰/۸۵۱ <sup>abc</sup>	.	۳۶
۰/۶۰۵۳ <sup>bc</sup>	۰/۶۷۳۴ <sup>bc</sup>	۰/۷۴۸۰ <sup>abc</sup>	۰/۹۰۴۵ <sup>abc</sup>	۰/۹۳۵۸ <sup>abc</sup>	۰/۷۶۱۱ <sup>abc</sup>	%۵	
۰/۶۶۰۴ <sup>bc</sup>	۰/۷۱۸۵ <sup>bc</sup>	۰/۷۹۶۵ <sup>abc</sup>	۰/۸۹۵۹ <sup>abc</sup>	۱/۰۲۲ <sup>a</sup>	۰/۹۰۰۴ <sup>abc</sup>	۰/۱	
۰/۶۷۱۸ <sup>bc</sup>	۰/۶۷۳۷ <sup>bc</sup>	۰/۷۵۸۰ <sup>abc</sup>	۰/۸۸۳۳ <sup>abc</sup>	۰/۹۳۶۸ <sup>abc</sup>	۰/۸۹۵۴ <sup>abc</sup>	۰/۱۵	
۰/۶۰۲۲ <sup>bc</sup>	۰/۶۶۱۸ <sup>bc</sup>	۰/۷۰۷۸ <sup>abc</sup>	۰/۹۶۶۷ <sup>ab</sup>	۰/۹۶۴۴ <sup>ab</sup>	۰/۹۹۵ <sup>abc</sup>	.	۴۲
۰/۵۸۸۷ <sup>bc</sup>	۰/۶۱۵۲ <sup>bc</sup>	۰/۷۳۵۰ <sup>abc</sup>	۰/۹۱۷۱ <sup>abc</sup>	۰/۹۷۱ <sup>ab</sup>	۰/۸۹۲۰ <sup>abc</sup>	%۵	
۰/۵۵۳۲ <sup>bc</sup>	۰/۶۸۲۷ <sup>bc</sup>	۰/۷۷۶۲ <sup>abc</sup>	۰/۹۰۳۱ <sup>abc</sup>	۱/۰۱۳ <sup>a</sup>	۰/۹۳۱۱ <sup>abc</sup>	۰/۱	
۰/۵۳۸۸ <sup>c</sup>	۰/۶۱۱۶ <sup>bc</sup>	۰/۷۳۲۸ <sup>abc</sup>	۰/۹۱۹۴ <sup>abc</sup>	۰/۸۹ <sup>abc</sup>	۰/۹۶۲۶ <sup>ab</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

جدول ۴- مقایسه میانگین نسبت طول خمل های عرض خمل ها (H/W) در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نر گوشتشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پرو بیوتیک	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱	جیره	
۱/۲۴۸ <sup>c*</sup>	۱/۵۳۲ <sup>c</sup>	۱/۶۸۱ <sup>ab</sup>	۱/۳۸۷ <sup>bc</sup>	۱/۷۶۹ <sup>ab</sup>	۱/۶۹۴ <sup>ab</sup>	.	۲۸
۱/۱ <sup>cd</sup>	۱/۳۹۰ <sup>bc</sup>	۱/۵۲۷ <sup>b</sup>	۱/۳۹۴ <sup>bc</sup>	۱/۸۰۵ <sup>a</sup>	۱/۷۳۷ <sup>ab</sup>	%۵	
۱/۴۵۱ <sup>bc</sup>	۱/۴۹۶ <sup>bc</sup>	۱/۲۷۸ <sup>cd</sup>	۱/۴۷۹ <sup>cd</sup>	۱/۹۳۲ <sup>a</sup>	۱/۶۱۵ <sup>ab</sup>	۰/۱	
۰/۹۱۱ <sup>cd</sup>	۱/۱۲۲ <sup>cd</sup>	۰/۹۷۰۸ <sup>cd</sup>	۱/۲۲۲ <sup>cd</sup>	۱/۳۴۲ <sup>c</sup>	۱/۴۲۲ <sup>abc</sup>	%۱۵	
۱/۰۹۶ <sup>cd</sup>	۱/۲۴۵ <sup>cd</sup>	۱/۴۴۴ <sup>cd</sup>	۱/۲۸۷ <sup>cd</sup>	۱/۳۶۰ <sup>cd</sup>	۱/۳۶۱ <sup>cd</sup>	.	۳۶
۱/۱۰۸ <sup>d</sup>	۱/۳۴۵ <sup>c</sup>	۱/۵۱۹ <sup>bc</sup>	۱/۳۷۷ <sup>bc</sup>	۱/۵۵۴ <sup>ab</sup>	۱/۶۴۷ <sup>ab</sup>	%۵	
۱/۱۹۴ <sup>cd</sup>	۱/۲۱۵ <sup>cd</sup>	۱/۲۲۸ <sup>c</sup>	۱/۴۲۱ <sup>bc</sup>	۱/۳۸۵ <sup>bc</sup>	۱/۵۷۱ <sup>ab</sup>	۰/۱	
۰/۹۳۱ <sup>d</sup>	۱/۲۷۴ <sup>cd</sup>	۱/۵۶۸ <sup>ab</sup>	۱/۴۴۰ <sup>bc</sup>	۱/۴۹۰ <sup>bc</sup>	۱/۶۵۸ <sup>ab</sup>	۰/۱۵	
۱/۱۱۴ <sup>cd</sup>	۱/۰۱۷ <sup>d</sup>	۱/۲۱۱ <sup>cd</sup>	۱/۱۱۹ <sup>cd</sup>	۱/۲۷۹ <sup>cd</sup>	۱/۳۶۲ <sup>cd</sup>	.	۴۲
۱/۰۲۲ <sup>d</sup>	۱/۲۱۳ <sup>cd</sup>	۱/۱۴۴ <sup>cd</sup>	۱/۱۷۲ <sup>cd</sup>	۱/۳۸۶ <sup>bc</sup>	۱/۶۵۹ <sup>ab</sup>	%۵	
۱/۰۲۹ <sup>d</sup>	۱/۰۴ <sup>d</sup>	۰/۹۸۱۸ <sup>d</sup>	۱/۲۲۱ <sup>cd</sup>	۱/۳۷۵ <sup>bc</sup>	۱/۴۶۴ <sup>abc</sup>	۰/۱	
۱/۰۰۵ <sup>d</sup>	۱/۱۳۶ <sup>cd</sup>	۱/۱۲۷ <sup>cd</sup>	۱/۳۰۵ <sup>cd</sup>	۱/۶۶۰ <sup>ab</sup>	۱/۴۳۱ <sup>bc</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

کوچک کمتر از ابتدای آن می باشد. افزودن سطوح مختلف پرو بیوتیک به جیره جوجه های نر در سنین مختلف تاثیرات متفاوتی دارد.  
در سن ۳۶ روزگی افزودن ۱۰٪ و ۱۵٪ درصد پرو بیوتیک به جیره تاثیر معنی داری بر افزایش طول خمل های ابتدای روده کوچک دارد ( $P < 0.05$ ). در سن ۴۲ روزگی نیز افزودن ۰.۵٪ درصد پرو بیوتیک به جیره باعث افزایش طول خمل های ابتدای روده کوچک می شود ( $P < 0.05$ ).  
باتوجه به جدول ۲ در می یابیم که هر چهار قسمت های ابتدای روده کوچک به انتهاهی آن نزدیک می شویم عرض خمل ها کاهش می یابد و افزودن سطوح

جدول ۱- مقایسه میانگین طول خمل ها در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نر گوشتشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف ( واحد: mm).

درصد طول روده کوچک						درصد پرو بیوتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
۰/۱۰۹ <sup>c*</sup>	۰/۹۳۵۱ <sup>c</sup>	۱/۰۲۷ <sup>c</sup>	۱/۲۳۷ <sup>ab</sup>	۱/۳۱۸ <sup>ab</sup>	۱/۳۳۳ <sup>ab</sup>	.	۲۸
۰/۱۹۶۱ <sup>c</sup>	۰/۹۷۷۴ <sup>c</sup>	۱/۰۸۱ <sup>bc</sup>	۱/۱۹۱ <sup>bc</sup>	۱/۳۰۱ <sup>ab</sup>	۱/۳۴۲ <sup>ab</sup>	%۵	
۰/۸۵۳۲ <sup>c</sup>	۰/۸۸۱ <sup>c</sup>	۱/۰۱۷ <sup>c</sup>	۱/۱۶ <sup>bc</sup>	۱/۳۵۳ <sup>ab</sup>	۱/۱۴۱ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۰/۶۲۱۱ <sup>d</sup>	۰/۸۲۵۹ <sup>c</sup>	۰/۷۹۲۶ <sup>cd</sup>	۱/۱۰۳ <sup>bc</sup>	۱/۱۲۵ <sup>bc</sup>	۱/۲۹۵ <sup>bc</sup>	%۱۵	
۰/۷۴۹۳ <sup>cd</sup>	۰/۹۹۶۶ <sup>c</sup>	۱/۱۴۳ <sup>bc</sup>	۱/۲۵۸ <sup>b</sup>	۱/۵۱۹ <sup>a</sup>	۱/۲۱۶ <sup>b</sup>	.	۳۶
۰/۶۳۸۷ <sup>d</sup>	۰/۸۸۱۱ <sup>c</sup>	۱/۱۱۹ <sup>bc</sup>	۱/۲۲۷ <sup>b</sup>	۱/۳۲۸ <sup>ab</sup>	۱/۲۰۲ <sup>b</sup>	%۵	
۰/۷۷۷۸ <sup>cd</sup>	۰/۸۶۱۰ <sup>c</sup>	۱/۰۴۸ <sup>bc</sup>	۱/۲۷۱ <sup>b</sup>	۱/۴۰۹ <sup>a</sup>	۱/۴۰۶ <sup>a</sup>	۰/۱	
۰/۶۱۷۵ <sup>d</sup>	۰/۸۲۳۹ <sup>c</sup>	۱/۱۷۵ <sup>bc</sup>	۱/۲۷۶ <sup>b</sup>	۱/۳۸۷ <sup>ab</sup>	۱/۴۸۱ <sup>a</sup>	۰/۱۵	
۰/۷۱۰۳ <sup>cd</sup>	۰/۶۶۱۳ <sup>d</sup>	۰/۸۵۴۶ <sup>c</sup>	۱/۰۷۱ <sup>c</sup>	۱/۱۹۸ <sup>bc</sup>	۱/۱۸۱ <sup>bc</sup>	.	۴۲
۰/۵۹۷۹ <sup>d</sup>	۰/۶۶۴۳ <sup>d</sup>	۰/۸۱۶۷ <sup>c</sup>	۱/۱۶۴ <sup>c</sup>	۱/۳۵۳ <sup>ab</sup>	۱/۴۳۹ <sup>a</sup>	%۵	
۰/۵۴۱۷ <sup>d</sup>	۰/۶۹۰۴ <sup>d</sup>	۰/۷۶۰۴ <sup>cd</sup>	۱/۰۹۷ <sup>c</sup>	۱/۴۵۶ <sup>a</sup>	۱/۳۶۳ <sup>ab</sup>	۰/۱	
۰/۵۳۳۴ <sup>d</sup>	۰/۶۹۰۳ <sup>d</sup>	۰/۸۰۲۳ <sup>c</sup>	۱/۱۶۲ <sup>c</sup>	۱/۴۵۶ <sup>a</sup>	۱/۳۷۳ <sup>ab</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

جدول ۳- مقایسه میانگین عمق کریپت های لیرکون در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نر گوشتشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف ( واحد: mm).

| درصد طول روده کوچک | | | | | | درصد پرو بیوتیک جیره |
<th
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

جدول ۶ - مقایسه میانگین درصد خمل های زبانی شکل موجود در قسمت های مختلف روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده باسطوح متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده						درصد پرو بیوتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
۶۶/۴ <sup>abc</sup> *	۵۶/۷۵ <sup>bc</sup>	۶۰/۶۷ <sup>abc</sup>	۶۹/۱۵ <sup>abc</sup>	۸۸/۵۴ <sup>a</sup>	۸۱/۹۲ <sup>a</sup>	.	۲۸
۶۲/۸۲ <sup>abc</sup>	۵۵/۴۵ <sup>bc</sup>	۷۱/۴۷ <sup>ab</sup>	۶۴/۰۸ <sup>abc</sup>	۷۷/۰۴ <sup>ab</sup>	۵۷/۲۲ <sup>abc</sup>	%۵	
۵۳/۴۷ <sup>bc</sup>	۶۱/۰۹ <sup>abc</sup>	۶۷/۹۰ <sup>abc</sup>	۵۴/۴۲ <sup>bc</sup>	۶۹/۴۶ <sup>abc</sup>	۸۴/۰۱ <sup>a</sup>	۰/۱	
۶۱/۳۸ <sup>abc</sup>	۵۵/۳۶ <sup>bc</sup>	۵۸/۷۴ <sup>abc</sup>	۵۸/۷۴ <sup>bc</sup>	۶۳/۵۷ <sup>abc</sup>	۷۷/۴۱ <sup>ab</sup>	%۱۵	
۵۴/۶ <sup>bc</sup>	۵۰/۹۹ <sup>bc</sup>	۶۱/۹ <sup>abc</sup>	۶۲/۳۶ <sup>abc</sup>	۶۳/۰۱ <sup>abc</sup>	۷۷/۵۱ <sup>ab</sup>	.	۳۶
۵۸/۰۵ <sup>bc</sup>	۴۷/۷۰ <sup>c</sup>	۵۸/۶۰ <sup>bc</sup>	۵۲/۸۵ <sup>bc</sup>	۶۰/۳۰ <sup>abc</sup>	۸۱/۳۹ <sup>a</sup>	%۵	
۴۴/۸۱ <sup>c</sup>	۳۸/۴۴ <sup>c</sup>	۵۹/۹۲ <sup>bc</sup>	۶۵/۹۱ <sup>abc</sup>	۶۵/۸۹ <sup>abc</sup>	۷۷/۶۹ <sup>ab</sup>	۰/۱	
۳۰/۷۱ <sup>c</sup>	۴۶/۲۲ <sup>c</sup>	۶۰/۴۰ <sup>abc</sup>	۶۸/۵۷ <sup>abc</sup>	۵۹/۲۶ <sup>bc</sup>	۶۰/۲۰ <sup>abc</sup>	۰/۱۵	
۷۶/۳۷ <sup>ab</sup>	۵۸/۳۵ <sup>bc</sup>	۵۷/۰۹ <sup>bc</sup>	۷۱/۴۷ <sup>ab</sup>	۷۱/۶۳ <sup>abc</sup>	۷۰/۶۱ <sup>ab</sup>	.	۴۲
۷۴/۵۹ <sup>ab</sup>	۵۸/۳۹ <sup>bc</sup>	۷۵/۶ <sup>ab</sup>	۶۵/۱۶ <sup>abc</sup>	۵۳/۵۵ <sup>bc</sup>	۶۶/۳۵ <sup>abc</sup>	%۵	
۵۸/۷۸ <sup>bc</sup>	۴۹/۴۵ <sup>c</sup>	۵۵/۵۷ <sup>bc</sup>	۶۶/۳۵ <sup>abc</sup>	۶۶/۷۸ <sup>abc</sup>	۵۱/۱۲ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۴۹/۵۸ <sup>c</sup>	۴۸/۵ <sup>c</sup>	۶۶/۶۸ <sup>abc</sup>	۶۱/۵ <sup>abc</sup>	۶۲/۷۷ <sup>abc</sup>	۵۸/۹۸ <sup>bc</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

جدول ۷ - مقایسه میانگین درصد خمل های برگی شکل موجود در قسمت های مختلف روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده باسطوح متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پرو بیوتیک	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱	جیره	
۳۲/۷۴ <sup>abc</sup>	۳۴/۸ <sup>abc</sup>	۳۸/۰۴ <sup>abc</sup>	۲۹/۷ <sup>abc</sup>	۱۰/۲ <sup>c</sup>	۱۸/۸ <sup>c</sup>	.	۲۸
۳۵/۱۲ <sup>abc</sup>	۴۳/۶۰ <sup>ab</sup>	۲۸/۵۳ <sup>bc</sup>	۳۵/۴ <sup>abc</sup>	۲۳/۵۴ <sup>bc</sup>	۴۰/۷۳ <sup>ab</sup>	%۵	
۳۶/۰۳ <sup>abc</sup>	۳۵/۸۲ <sup>abc</sup>	۲۱/۵۲ <sup>bc</sup>	۴۳/۸۹ <sup>ab</sup>	۳۰/۳۴ <sup>abc</sup>	۱۵/۱۷ <sup>c</sup>	۰/۱	
۳۷/۷ <sup>abc</sup>	۴۱/۷۹ <sup>ab</sup>	۳۶/۰۳ <sup>abc</sup>	۳۸/۱۱ <sup>abc</sup>	۳۵/۲۶ <sup>abc</sup>	۲۲/۵۹ <sup>bc</sup>	%۱۵	
۴۴/۴۳ <sup>ab</sup>	۴۵/۱۱ <sup>ab</sup>	۳۲/۳۸ <sup>abc</sup>	۳۷/۶ <sup>abc</sup>	۳۶/۱۶ <sup>abc</sup>	۴۱/۲۳ <sup>ab</sup>	.	۳۶
۳۷/۵۱ <sup>abc</sup>	۵۰/۹۵ <sup>a</sup>	۳۷/۷۶ <sup>abc</sup>	۴۶/۳۹ <sup>ab</sup>	۳۷/۸۴ <sup>abc</sup>	۱۷/۹۷ <sup>c</sup>	%۵	
۵۴/۷۲ <sup>a</sup>	۶۰/۲۱ <sup>a</sup>	۳۹/۳ <sup>ab</sup>	۳۴/۳۳ <sup>abc</sup>	۳۴/۱۱ <sup>abc</sup>	۲۶/۴۷ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۶۸/۲۱ <sup>a</sup>	۵۱/۶۸ <sup>a</sup>	۳۸/۲۱ <sup>abc</sup>	۳۰/۱۹ <sup>bc</sup>	۳۹/۲۳ <sup>ab</sup>	۳۷ <sup>abc</sup>	۰/۱۵	
۱۹/۷۰ <sup>c</sup>	۳۶/۷۴ <sup>abc</sup>	۴۰/۵۳ <sup>ab</sup>	۳۵/۴۲ <sup>abc</sup>	۲۵/۶۴ <sup>bc</sup>	۲۸/۲ <sup>bc</sup>	.	۴۲
۲۲/۸ <sup>bc</sup>	۳۶/۱۴ <sup>abc</sup>	۲۲/۳۹ <sup>bc</sup>	۳۶/۷۰ <sup>abc</sup>	۴۲/۳ <sup>ab</sup>	۳۱/۸۲ <sup>abc</sup>	%۵	
۴۱/۰۲ <sup>ab</sup>	۴۸/۱۷ <sup>ab</sup>	۴۴/۱۲ <sup>ab</sup>	۳۱/۴۷ <sup>abc</sup>	۲۹/۹۹ <sup>bc</sup>	۴۵/۸۸ <sup>ab</sup>	۰/۱	
۴۹/۶ <sup>a</sup>	۴۹/۵۷ <sup>a</sup>	۳۱/۰۳ <sup>abc</sup>	۳۵/۶۸ <sup>abc</sup>	۳۵/۹۸ <sup>abc</sup>	۲۵/۵۷ <sup>bc</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

گوشته اول از نوع زبانی و در درجه دوم از نوع برگی می باشد خمل های انگشتی، پل مانند، رشته ای و پیچیده در مجموع درصد ناچیزی از خمل های روده کوچک را به خود اختصاص می دهند. یعنی به تعداد بسیار کم درین خمل های زبانی و برگی شکل یافت می شوند.

## بحث

میکرو اگانیسم هادر دستگاه گوارش پرندگان بیشتر در چینه دان و روده های کورساکن هستند ولی در روده کوچک طیور نیز می توانند ساکن شوند. بیشتر میکرو اگانیسم هائی که در روده کوچک طیور مستقر شده اند

جدول ۵ - مقایسه میانگین نسبت طول خمل ها به عمق کریپت های لیبرکون در قسمت های مختلف روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پرو بیوتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پرو بیوتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱	جیره	
۵/۸۰ <sup>c*</sup>	۷/۷۶۸ <sup>c</sup>	۶/۷ <sup>bc</sup>	۷/۲۲۷ <sup>b</sup>	۷/۷۵۵ <sup>b</sup>	۸/۸۶۹ <sup>b</sup>	.	۲۸
۵/۷۷۷ <sup>c</sup>	۷/۴۸ <sup>c</sup>	۷/۰۳۱ <sup>bc</sup>	۶/۶۴۷ <sup>bc</sup>	۸/۳۱ <sup>b</sup>	۸/۳۵۷ <sup>b</sup>	%۵	
۵/۷۵۲ <sup>c</sup>	۵/۹۵۷ <sup>c</sup>	۷/۰۱۲ <sup>bc</sup>	۸/۸۷۳ <sup>b</sup>	۸/۱۴۷ <sup>b</sup>	۶/۰۹۹ <sup>c</sup>	۰/۱	
۴/۳۸۴ <sup>cd</sup>	۶/۴۱ <sup>c</sup>	۵/۶۰۹ <sup>c</sup>	۷/۱۷۰ <sup>b</sup>	۸/۰۶۴ <sup>b</sup>	۸/۸۸۷ <sup>b</sup>	%۱۵	
۵/۳۹۱ <sup>c</sup>	۶/۵۳۹ <sup>c</sup>	۷/۰۳۸ <sup>bc</sup>	۷/۶۰۳ <sup>b</sup>	۸/۸۲ <sup>b</sup>	۷/۰۸۸ <sup>bc</sup>	.	۳۶
۴/۰۹۹ <sup>cd</sup>	۵/۰۱۲ <sup>c</sup>	۶/۸۷۹ <sup>bc</sup>	۸/۱۵۹ <sup>b</sup>	۸/۹۰۱ <sup>a</sup>	۷/۲۴۷ <sup>bc</sup>	%۵	
۵/۰۳۸ <sup>cd</sup>	۵/۹۶۴ <sup>c</sup>	۶/۸۷۹ <sup>bc</sup>	۷/۸۶۵ <sup>b</sup>	۸/۴۹۴ <sup>b</sup>	۸/۷۴۸ <sup>b</sup>	۰/۱	
۴/۹۹۱ <sup>cd</sup>	۷/۰۲۸ <sup>c</sup>	۶/۲۳۲ <sup>c</sup>	۷/۸۲۲ <sup>b</sup>	۶/۹۱۷ <sup>bc</sup>	۹/۴۶۱ <sup>a</sup>	۰/۱۵	
۴/۰۳۷ <sup>d</sup>	۳/۵۹۹ <sup>d</sup>	۴/۸۵۳ <sup>cd</sup>	۶/۴۴۳ <sup>c</sup>	۵/۰۸۸ <sup>c</sup>	.	۴۲	
۳/۳۱۱ <sup>d</sup>	۴/۰۲۶ <sup>d</sup>	۴/۰۱۶ <sup>d</sup>	۴/۵۲۸ <sup>cd</sup>	۵/۸۰۶ <sup>c</sup>	۶/۰۷۵ <sup>c</sup>	%۵	
۳/۰۴ <sup>d</sup>	۳/۲۷۳ <sup>d</sup>	۳/۷۲۱ <sup>d</sup>	۵/۴۸۹ <sup>c</sup>	۶/۷۸۵ <sup>bc</sup>	۵/۰۷۳ <sup>c</sup>	۰/۱	
۳/۰۰۲ <sup>d</sup>	۴/۳۵۶ <sup>cd</sup>	۴/۲۸۲ <sup>cd</sup>	۵/۰۴۲ <sup>c</sup>	۷/۲۶۵ <sup>bc</sup>	۶/۹۵۱ <sup>bc</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

مختلف پرو بیوتیک تاثیری بر عرض خمل هاندارند ( $P > 0.05$ ).

عمق کریپت های لیبرکون ابتدای روده کوچک بیشتر از انتهای آن بوده و در سن ۲۸ و ۴۲ روزگی عمق کریپت های ابتدای روده با افزودن سطوح مختلف پرو بیوتیک نسبت به گروه شاهد افزایش می یابد ( $P < 0.05$ ) ولی این افزایش در سن ۳۶ روزگی مشاهده نمی شود.

در جدول ۴ نسبت طول به عرض خمل ها ( $H/W$ ) آورده شده است. در سن ۳۶ روزگی با افزودن سطوح ۱/۰ و ۰/۱۵ درصد پرو بیوتیک نسبت به گروه شاهد نسبت <

جدول ۹- مقایسه میانگین درصد خمل های رشته ای موجود در قسمتهای مختلف، روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده با سطوح متفاوت پروپیوپتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پروپیوپتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	.	۲۸
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۵	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۳۷۰ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۱	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۲۹ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۱۵	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۶۲۵ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	.	۳۶
. <sup>c</sup>	۰/۱۳۱ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۵	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۴۰۴ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۱	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۱۵	
۰/۱۲ <sup>bc</sup>	۰/۴۴ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۰۹ <sup>c</sup>	.	۴۲
. <sup>c</sup>	۰/۴۳۲ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۷۳۲ <sup>abc</sup>	۰/۱۶ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	%۵	
. <sup>c</sup>	۰/۵۴ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۳ <sup>abc</sup>	۰/۵۵۴ <sup>abc</sup>	۰/۱	
۰/۷۶۴ <sup>a</sup>	۰/۱ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۱۰۱ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

جدول ۱۰- مقایسه میانگین درصد خمل های پیچیده در قسمتهای مختلف، روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پروپیوپتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پروپیوپتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
۰/۲۳۶۸ <sup>b*</sup>	۰/۶۷۲ <sup>ab</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۳۷۴ <sup>ab</sup>	۰/۱۱۵۶ <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	.	۲۸
۰/۲۳۶۸	۰/۳۳۵۶ <sup>ab</sup>	. <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۱۱۳۶ <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	%۵	
۰/۴۴۲۲ <sup>ab</sup>	۰/۴۹۶۸ <sup>ab</sup>	۰/۱۹۶ <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۷۴۰۸ <sup>ab</sup>	۰/۲۰۱۲ <sup>b</sup>	۰/۱	
. <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۱۷۰۸ <sup>b</sup>	۱/۸۰۹	۰/۵۵۵۶ <sup>ab</sup>	۰/۹۰۵ <sup>ab</sup>	%۱۵	
. <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۵۹۵۲ <sup>ab</sup>	۱/۲۴۱ <sup>ab</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۴۶۵۲ <sup>ab</sup>	.	۳۶
. <sup>b</sup>	۰/۳۴۳۶ <sup>b</sup>	۰/۳۱۵ <sup>b</sup>	۰/۴۷۸۰ <sup>ab</sup>	۰/۴۱۸ <sup>l</sup>	۰/۱۶۵ <sup>b</sup>	%۵	
. <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۵۷۸۸ <sup>ab</sup>	۰/۲۷۵ <sup>b</sup>	۰/۴۰۴ <sup>l</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۱	
۱/۰۴ <sup>ab</sup>	. <sup>b</sup>	۱/۳۰۷ <sup>ab</sup>	۰/۴۳۸ <sup>ab</sup>	۰/۱۴۱۸ <sup>l</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۱۵	
. <sup>b</sup>	۰/۷۰۲۲ <sup>ab</sup>	۰/۹۹۲۴ <sup>ab</sup>	۱/۱۸۲ <sup>ab</sup>	۰/۵۷ <sup>ab</sup>	۰/۶۹ <sup>ab</sup>	.	۴۲
۰/۴۱۴۴ <sup>ab</sup>	۰/۱۶ <sup>b</sup>	۰/۳۳۴۸ <sup>b</sup>	-۰/۰۸۶ <sup>b</sup>	۱/۳۶۸ <sup>a*</sup>	۱/۸۸۶ <sup>ab</sup>	%۵	
. <sup>b</sup>	۰/۱ <sup>b</sup>	۰/۷۷۲۴ <sup>ab</sup>	۰/۵۲۲ <sup>ab</sup>	۰/۱۶۴ <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۱	
. <sup>b</sup>	. <sup>b</sup>	۰/۲۷۸ <sup>b</sup>	۱/۱۲۸ <sup>ab</sup>	۱/۱۴۸ <sup>ab</sup>	۱/۱۵۳ <sup>ab</sup>	. <sup>b</sup>	%۱۵

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

باتوجه به اینکه افزودن این دوباکتری باعث افزایش در طول خمل ها و عمق کریپتاهادر ابتدای روده کوچک شده ولی بر عرض خمل ها هیچ تاثیری نداشتند اند می توان چنین نتیجه گرفت که مناسبترین مکان برای استقرار دوباکتری فوق قسمت ۱۰ درصد ابتدای روده می باشد. به عقیده نوده و تشfram در سال ۱۳۸۰ هر گونه تغییر در طول خمل ها به معنی تغییر در میزان جذب می باشد به این معنی که افزایش طول خمل ها نیز باعث افزایش جذب مواد هضم شده می گردد (۲). سلولهای پوششی خمل ها دارای انواع مختلف می باشند این سلولهای شامل سلولهای جاذب (انتروسیت ها)، سلولهای جامی شکل و سلولهایی به نام سلولهای انتروکرومافین می باشند. مهمترین سلولهای خمل ها انتروسیت ها

جدول ۸- مقایسه میانگین درصد خمل های انگشتی شکل موجود در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده با سطوح متفاوت پروپیوپتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پروپیوپتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
۳/۲۶ <sup>bc*</sup>	۲/۴۴ <sup>bc</sup>	۱/۹۱ <sup>c</sup>	۱/۹۴ <sup>bc</sup>	۲/۹۶ <sup>bc</sup>	۱/۹۸ <sup>c</sup>	.	۲۸
۲/۲۴ <sup>bc</sup>	۳/۳ <sup>bc</sup>	۲/۶۲ <sup>bc</sup>	۲/۶۶ <sup>bc</sup>	۲/۶ <sup>bc</sup>	۳/۳۵ <sup>bc</sup>	%۵	
۲/۷ <sup>bc</sup>	۲/۷۹ <sup>bc</sup>	۲/۲۴ <sup>bc</sup>	۳/۰۸ <sup>bc</sup>	۲/۷ <sup>bc</sup>	۲/۶ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۴/۳۶ <sup>ab</sup>	۳/۵۸ <sup>bc</sup>	۳/۰۸ <sup>bc</sup>	۳/۸ <sup>bc</sup>	۳/۳۶ <sup>bc</sup>	۲/۶ <sup>bc</sup>	%۱۵	
۳/۱۴۸ <sup>bc</sup>	۳/۷۲۲ <sup>bc</sup>	۳/۴۴ <sup>bc</sup>	۲/۹۸	۲/۹	۳/۲۸ <sup>bc</sup>	.	۳۶
۲/۸۵ <sup>bc</sup>	۳/۹ <sup>bc</sup>	۳/۵ <sup>bc</sup>	۴/۸۸ <sup>ab</sup>	۳/۹۴ <sup>bc</sup>	۳/۰۴ <sup>bc</sup>	%۵	
۲/۵۴۹ <sup>bc</sup>	۳/۲۸ <sup>bc</sup>	۴/۲۱ <sup>abc</sup>	۲/۸۴	۲/۱۲ <sup>bc</sup>	۳/۰۸ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۳/۹۸ <sup>bc</sup>	۴/۵۸ <sup>ab</sup>	۳/۳۸ <sup>bc</sup>	۴/۰۸ <sup>bc</sup>	۳/۲۸ <sup>bc</sup>	۲/۲۵ <sup>bc</sup>	۰/۱۵	
۲/۰۲ <sup>bc</sup>	۳/۱۱ <sup>bc</sup>	۳/۲۳ <sup>bc</sup>	۳/۲۷ <sup>bc</sup>	۵/۲ <sup>a</sup>	۳/۳۲ <sup>bc</sup>	.	۴۲
۳/۷ <sup>bc</sup>	۳/۴۷ <sup>bc</sup>	۴/۶۲ <sup>ab</sup>	۳/۲۴ <sup>bc</sup>	۳/۱۱ <sup>bc</sup>	۳/۶۶ <sup>bc</sup>	%۵	
۳/۶ <sup>bc</sup>	۲/۷ <sup>bc</sup>	۴/۴۹ <sup>ab</sup>	۴/۱۰ <sup>ab</sup>	۲/۹	۲/۸۲ <sup>bc</sup>	۰/۱	
۲/۲۹ <sup>bc</sup>	۲/۸۳ <sup>bc</sup>	۳/۸۷ <sup>bc</sup>	۲/۴۲ <sup>bc</sup>	۳/۶۳ <sup>bc</sup>	۲/۸۶ <sup>bc</sup>	%۱۵	

\*حروف غیر مشابه نشانه وجود اختلاف معنی دار ( $P < 0.05$ ) بین میانگینهای مربوطه است.

جدول ۱۱- مقایسه میانگین درصد خمل های پل مانند در قسمتهای مختلف روده کوچک جوجه های نرگوشی تغذیه شده با درصد های متفاوت پروپیوپتیک در سنین مختلف.

درصد طول روده کوچک						درصد پروپیوپتیک جیره	سن (روز)
%۹۰	%۷۰	%۵۰	%۳۰	%۱۰	%۱		
. <sup>c*</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۲۸۹۸ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	.	۲۸
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۵	
. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۵۷۹۲ <sup>abc</sup>	۰/۵۷۹۴ <sup>abc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۱	
۰/۲۹۴ <sup>bc</sup>	۱/۲۷ <sup>a</sup>	۰/۵۷۹۶ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۲۸ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	%۱۵	
۰/۴۷۱۸ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	۰/۲۶۵ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	.	۳۶
۰/۳۴۳۶ <sup>bc</sup>	۰/۴۴۳۶ <sup>bc</sup>	۰/۱۶۹۴ <sup>bc</sup>	۰/۱۳۶ <sup>bc</sup>	. <sup>c</sup>	. <sup>c</sup>	%۵	
۰/۵۲۲۶							

## References

۱. افشار مازندران، ن.، رجب، الف. (۱۳۸۱): پروپویوتیک‌ها و کاربرد آنها در تنفسیه دام و طیور (تالیف روی فولر) چاپ اول. انتشارات نوربخش، تهران.
۲. نوده، ح.، تشفام، م. (۱۳۸۰): بررسی مورفولوژیکی خمل‌ها و فعالیت آنزیمی مخاط روده‌های جوجه‌های گوشته با استفاده از مدل تجویز‌خوارکی T3 جهت ایجاد آسیت، پایان نامه دکتری تخصصی فیزیولوژی، دانشگاه تهران.
3. Angel, C.R. (1991): Long segmented filamentous organism observed in poulets experimentally infected with stunting syndrom agent. Avian Diseases. 34, 994-1001
4. Antheony, C., Nguyen. J. and Griffian. A. (1999): In vitro and in vivo Evaluation of effects of sodium caprate on enteral peptide absorption and on mucosal morphology. Internatioal journal of pharmaceutics. 191, 15-24.
5. Bayer, R.C. (1975): Charactristics of the absorptive surface of the small intestine of chicks. Poult. Sci 54,155-169
6. Bolinger,T., Barker, IANK., and Agnes Fernando, M. (1996): Effect of the intestinal flagellate *Cochlosoma anatis*, on intestinal mucosal morphology and disaccharidase activity in moscosa of ducklings, International journal for parasitology, Vol, 26, No,5,pp.533-542.
7. Bueno, A.R., Cappet, T.G., Sunvold G.D., Reinhart . A.G, and Clemens, E. T., (2000): Feline colonic morphology and mucosal tissue energetics as influenced via the source of dietary fiber, Nutrition Research, vol 20,No.7,pp.985-993
8. Creamer. B.(1964): Variation in small intestinal villous shape and mucosal dynamic. Brit . Med. J.2, 1371-1373
9. Duke.G.E.(1986): Avian physiology. 4th edition, Springer verlag. N.Y.pp: 269-288
10. Farid, A. D., Gerrit, B., Rafiee-Tehrani,M., Coos, V., Hans, E. (2002): Evaluation of superporous hydrogel (SPH) and SPH composite in porcine intestine ex vivo: assessment of drug transport, morphology effect , and mechanical fixation intestinal wall. European Journal of Pharmaceutics and Biophar . 53, 161-166
11. Hampson, D. J. (1986): Alteration in piglet small intestinal structure at weaning. Res . Vet. Sci. 40,39-40.

هستند که عمل جذب را بر عهده دارند و در قسمتهای راس خمل فراوانترند. به عقیده Hampson در سال ۱۹۸۶ اندازه گیری طول خمل‌ها و مشاهده شکل آنها، شاهدی بر تعداد انتروسیت‌های خمل می‌باشد (۱۱). بنابراین پروپویوتیک مصرفی می‌تواند در ابتدای روده با افزایش تعداد انتروسیت‌های را فرازیش جذب مواد نقش قابل توجهی داشته باشد.

کریپت‌های طویلتداری سلولهای ترشحی بیشتری می‌باشند و افزایش عمق کریپت‌های ابتدای روده به علت افزودن پروپویوتیک مصرفی در جیره می‌تواند دلیلی بر تحریک تقسیم سلولی در این غدد توسط پروپویوتیک باشد. این ترشحات برای بهبود عمل جذب لازم و مفید می‌باشند. افزایش طول خمل‌ها و عمق کریپت‌های ابتدای روده به وسیله افزایش نسبت W/H تأیید می‌شود.

بیشتر خمل‌های روده از نوع زبانی و برگی هستند. طبق نظر Creamer در سال ۱۹۶۴ ساختمان مخاط روده باریک بسیار قابل انعطاف بوده و هرگونه تغییر در باز چرخ (Turnover) سلولهای اپیتلیالی باعث تغییر شکل و اندازه خمل‌ها می‌شود (۸). بنابراین و با توجه به نتایج یافته‌های این تحقیق چنین برآورد می‌شود که افزودن پروپویوتیک به جیره طیور تغییرات چندانی را در باز چرخ سلولهای اپیتلیالی روده کوچک ایجاد نمی‌کند و بیشتر تغییرات مورفولوژیکی در اثر پروپویوتیک مربوط به طول خمل‌ها و عمق کریپت‌های قسمت‌های ابتدائی روده می‌باشد و نوع خمل‌ها بسیار ناچیز دستخوش تغییر و تحول می‌شوند.

## تشکر و قدردانی

در پایان از کلیه کارکنان آزمایشگاه فیزیولوژی فارماکولوژی دانشکدة دامپزشکی دانشگاه تهران، گروه علوم دامی دانشکدة کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس، نمایندگی شرکت بیوشم آلمان در ایران، شرکت چینه، شرکت ۱۵۰ و کلیه کسانیکه به نوعی در انجام این تحقیق مارایاری نمودند کمال تشکر و سپاسگزاری را داریم.

12. Iwanami.k., Ishrkawa.T., Ukuada,T. and zhang. S. (2002): Long-Term canine transplantation model, transplantation proceedings. 34, 994-995.
13. Krhara, M., sakata, T. (1997): Fermentation of dietary carbohydrates to short chain fatty acids by gut microbe and its influence on intestinal morphology of a detritivorous Teleost tilapia (*oreochromis niloticus*), CompBiochem. Physiol. Vol .118A.No 4,1201-1207
14. Kruger, W.F., Bradley, J. W., and Pitterson, V. (1977): The interaction of gentian violet and lactobacillus organisms in the diet of leghorn hens. Poultry Science 56: 480-486.



15. Li, C., Takagi, Y., Sando, k., Nezu, R., Yasuhiko, I., Yashida, H., Masounari, A., Kobayashi, H. and Okada, A. (1995): Effects of Zinc Deficient diet on enzyme activity and intestinal morphology in rats. Jap. J. Surg Mefab. Nutr. (JJSMN) 29:55-62
16. Mouwen, J.M. (1971): White sources in piglet. Vet. Path. 8, 364-380
17. Mueller. A.R., platz K.P., Schirmeier A., Nussler N.C., Seehofer D., Schmitz V., Nussler A. K., Radke C., and Neuhaus P. (2000): L- Arginine application improves graft morphology and mucosal barrier function after small bowel transplantaton.
18. Panda, A.K., Reddy, M.R., Rama Rao, S. V., Raju, M. V. L. N. and Paraharaj, N. K. (2000): Growth carcass characteristics, immunocomponente and response to Escherichia coli of broiler fed diets with various level of probiotic. Archive fur Geflugelkunde. 64: 152-156.
19. Salgado, P., Frire, J.P.B., Mourato, M., Cabral,F., Toullec, R., and Palles, J.P. (2002): Comparative effects of different legume proteine sources in weaned piglets, nutrient digestiblity, intestinal morphology and digestive enzymes, Livestock Production Science. 74, 191-202.
20. Sevage, D. (1981): Mode of action and potential of probiotics. Proceeding's of Florida nutrition conference. PP : 3-38.



---