

بررسی سروایی دمیولوژیک آلودگی لپتوسپیرائی در کارکنان و گلهای گاو شیری دامپروریهای اطراف مشهد

دکتر مسعود طالب خان گروسی^{۱*} دکتر جلیل وندی یوسفی^۲ دکتر هادی فامیل قدکچی^۳ دکتر ایرج نوروزیان^۴

دریافت مقاله: ۸ خردادماه ۱۳۸۱

پذیرش نهایی: ۱۷ اسفندماه ۱۳۸۱

A seroepidemiological survey of leptospiral infection in dairy cattle herds and their employees in Mashhad suburb of Iran

Talebkhān Garoussi, M.¹, Vandessefi, J.², Familghadakchi, H.³, Nowrouzian, I.⁴

¹Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, University of Mashhad, Mashhad - Iran. ²Razi Vaccine and Serum Research Institute Karaj, Karaj - Iran.

³Razi Vaccine and Serum Research Institute Mashhad, Mashhad - Iran. ⁴Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran - Iran.

Objectives: 1- Is there any leptospiral sero infection in dairy cattle herds and their employees? 2- Which leptospira serovar, are the causative agents for dairy cattle herds and their employees?

Design: Cross sectional prospective study.

Cases: Dairy cattle herds employees and cows.

Methods: A total of 551 serum samples 162 workers and 389, owe were collected from 18 dairy herds. Serum samples were tested for *Leptospira Interrogans* antibody using Microscopic Agglutination test (MAT) by using 22 alive leptospira antigens.

Statistical analysis: Chi² test.

Results: Ninety-three (23.9%) cows' sera and 23(14.19%) employees' sera showed positive serological reaction against antigens. Thirty-two (34.4%) sera bovine and 7(30.4%) human sera reacted to more than one serovar. The minimum MAT titer was 1:200 and the highest were 1:6400 & 1:800 for cows and employees, respectively. The most common serovar was *grippotyphosa* *grippotyphosa*.

Conclusion: It is likely that cows and farms employees to be infected with more than one serovar. leptospirosis is becoming increasingly recognized as an occupational disease of farm workers. On the other hand. It was higher Among milkier due to humidity and shedding it with urine and milk during milking times. *J. Fac. Vet. Med. Univ. Tehran.* 58, 1: 89-94, 2003.

Key words: Leptospira, Seroepidemiology, Dairy cows, Employees.

Corresponding author email: garoussi@ferdowsi.um.ac.ir

هدف از انجام این بررسی تعیین عیار آنتی بادی ضدلپتوسپیرا در گلهای دامپروریهای اطراف مشهد، بررسی وضعیت آلودگی آن در کارکنان دامپروریها، شناسایی سروواریتهای آلوده کننده در کارکنان و گلهای دامپروریهای تحت بررسی.

مواد و روش کار

در این بررسی از ۳۸۹ راس گاو و ۱۶۲ نفر از کارکنان قسمتهای مختلف ۱۸ دامپروری صنعتی اطراف مشهد در سالهای ۱۳۷۳ الی ۱۳۷۵ به طور کاملاً تصادفی براساس توصیه Thrushfield گونگیری به عمل آمد. ظرفیت دامپروریها مورد نظر بین ۲۵۰ الی ۱۵۰۰ رأس گاو شیری از تراز هشتادین بودند. تمامی دامها

هدف: ۱- آیا آلودگی سرمی لپتوسپیرایی در بین دامها و کارکنان دامپروریها مطرح است؟ ۲- کدام سروواریته لپتوسپیرا منشأ آلودگی گلهای و کارکنان دامپروریهای تحت بررسی اطراف مشهد هستند؟ طرح: مطالعه آینده نگر مقطعی.

مواد: گاو و کارکنان ۱۸ دامپروری اطراف مشهد.

روش: عیار آنتی بادی ضد سروواریتهای مختلف لپتوسپیرا بر روی ۵۵۱ نمونه، شامل ۳۸۹ نمونه سرم دامی و ۱۶۲ نمونه انسانی از ۱۸ دامپروری اطراف مشهد مورد بررسی قرار گرفت. کلیه نمونه های سرمی با استفاده از آنتی زن زنده ۲۲ سروواریته لپتوسپیرائی تحت آزمایش "MAT" (Microscopic Agglutination Test "MAT") قرار گرفتند.

تجزیه و تحلیل آماری: آزمون مرتب کاری.

نتایج: نود و سه نمونه سرم دامی (۲۳/۹ درصد) و ۲۳ نمونه از سرم کارکنان (۱۴/۹) سرم کارکنان دارای واکنش مثبت نسبت به آنتی زنهای لپتوسپیرا بودند. سی و دو مورد سرم دامی و ۷ مورد سرم انسانی آلوده به بیش از یک سروواریته لپتوسپیرا بودند. حداقل تیتر آلودگی در هر ۲ مورد ۱/۲۰۰ و عیارهای آلودگی در موارد دامی و انسانی به ترتیب ۱/۶۴۰۰ و ۱/۸۰۰ بود. شایعترین سروواریته آلوده کننده سروواریته گریپوتایفوزا گریپوتایفوزا بود. در بین جمعیت انسانی، بیشترین آلودگی متعلق به گروه شیردوشان (۱۱ مورد) بود.

نتیجه گیری: آلودگی دامی و انسانی به چندین سروواریته لپتوسپیرایی اسکان پذیر است. آلودگی در تمامی گروههای سنی ممکن می باشد. لپتوسپیروز به عنوان بیماری شغلی مطرح است و احتمال آلودگی در افراد یکه در تماس بیشتر با راههای دفع باکتری هستند افزایش می یابد. در این راستای، شیردوشان که در شرایط کاملاً رطوبی با گرمای مناسب و شرایط زیستی مطلوب لپتوسپیرا، مشغول به کار بوده در معرض خطر بیشتری قرار دارند. مجله دانشکده دامپروری دانشگاه تهران (۱۳۷۲). دوره ۱۳، شماره ۱۹-۹۴.

واژه های کلیدی: لپتوسپیرا، سروایی دمیولوژیک، گاو شیری، کارکنان دامپروری.

لپتوسپیروز یکی از بیماریهای مشترک بین انسان و دام است که بواسیله باکتری از نوع لپتوسپیرا ایجاد می شود. لپتوسپیراهای بیماریزا در یک گونه *Leptospira interrogans* حاوی ۲۱۲ سرو گروه تقسیم بندی می شود (۱۹). لپتوسپیروز احتمالاً در بیشتر کشورها وجود دارد (۱۹). گزارشات اولیه بیماری مربوط به انسان است که برای اولین بار توسط Ellis عالیم آن توصیف شد. این بیماری در ایران تا سال ۱۳۳۶ برای دامپروری و پزشکان ناشناخته بود. اولین مطالعه ای که در زمینه این بیماری انجام شد و به صورت علمی گزارش گردید مربوط به سال ۱۳۳۶ می باشد که توسط دکتر عزیز رفیعی و دکتر غلامرضا مقامی در موسسه رازی و دانشکده بهداشت دانشگاه تهران صورت گرفت (۴). پس از آن بررسی و مطالعات وسیعتر و متعددی در ایران انجام شد که به صورت پایان نامه های دانشجویی، طرحهای پژوهشی و مقالات علمی چاپ و منتشر گردید (۲،۳،۴).

(۱) گروه آموزشی علوم درمانگاهی دانشکده دامپروری دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد - ایران.

(۲) مؤسسه تحقیقات واکسن و سرم سازی رازی کرج، کرج - ایران.

(۳) مؤسسه تحقیقات واکسن و سرم سازی رازی مشهد، مشهد - ایران.

(۴) گروه آموزشی علوم درمانگاهی دانشکده دامپروری دانشگاه تهران، تهران - ایران.

* نویسنده مسؤول garoussi@ferdowsi.um.ac.ir



جدول ۲- توزیع فراوانی پادتن ضد لپتوسپیرانی در نمونه‌های سرمی انسانی و دامی براساس تعداد سروواریته‌ها.

درصد	جمع	نوع سرم		تعداد سروواریته
		کارکنان	گاو	
۶۶/۲۷	۷۷	۱۶	۶۱	۱
۳۱/۸۹	۳۷	۷	۳۰	۲
۱/۷۲	۲	-	۲	۳

شده براساس MAT می‌باشد.

همان‌گونه که در جدول ۱ نمایان است، میزان واکنش سرمی مشبت در گاو و کارکنان دامپزوریهای تحت برشی به ترتیب ۲۳/۹ درصد و ۱۴/۱۹ درصد بوده که در کل ۲۱۰/۵ درصد نمونه‌های تهیه شده در MAT دارای پادتن ضد لپتوسپیرا بوده‌اند. در این بررسی مشخص گردید که از مجموع ۱۱۶ نمونه مشبت ۷۷ نمونه سرمی تنها با یک سروواریته، ۳۷ نمونه با ۲ سروواریته و فقط ۲ نمونه آنهم سرم گاوی (۱/۷۲) درصد با سه سروواریته واکنش نشان دادند. جدول ۲ نشان دهنده توزیع آلودگی لپتوسپیرائی براساس تعداد سروواریته‌های آلودگی لپتوسپیرائی از ۲۲ آنتی زن زنده لپتوسپیرائی، فقط ۶ سروواریته با نمونه‌های سرمی واکنش ایجاد نمود.

جدول ۳ نمایانگر توزیع انواع لپتوسپیرا در نمونه‌های سرمی است. همان‌گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بالاترین میزان آلودگی (۲۹/۲۹ درصد) متعلق به سروواریته گریپوتایفوزا گریپوتایفوزا و کمترین آلودگی ۷/۶۵ متعلق به سروواریته پومونا پومونا می‌باشد. شایان ذکر می‌باشد که براساس جدول ۲، نمونه‌های مورد مطالعه، آلودگی به یک، دو و یا سه سروواریته بوده‌اند.

در این بررسی مشخص گردید که حداقل تیتر پادتن سرم گاوها ۱/۲۰۰ و تیتر نهایی آنها ۱/۶۴۰۰ بوده است جدول ۴ نشان دهنده سروواریته‌های آلودگی کننده براساس تیتر سرمی می‌باشد. همان‌گونه که در این جدول مشخص شده است، سروواریته گریپوتایفوزا گریپوتایفوزا بیشترین (۲۵/۹۸ درصد، ۳۳ نمونه) و پومونا پومونا کمترین (۴/۷۲ درصد، ۶ نمونه) سروواریته آلودگی کننده بوده‌اند. جدول ۵ نشان دهنده میزان آلودگی براساس نوع گاوها دامپزوریهای تحت بررسی می‌باشد.

در این بررسی مشخص گردید که ارتباط معنی‌داری بین نتایج آزمون اگلوتیناسیون در انواع گاوها مورد مطالعه وجود ندارد. جدول ۶ نشان دهنده موارد آلودگی براساس سن و جنس گاوها مورد مطالعه می‌باشد.

در این بررسی ارتباط آماری معنی‌داری بین سنین و جنس گاوها مورد بررسی مشاهده نگردید. بیشترین میزان آلودگی (۷/۳) در بین گاوها ماده بین سنین ۲-۴ سال و کمترین میزان آلودگی (۱/۰۷) در بین گاوها نر با سن ۴-۶ سال بوده است. جدول ۷ نشان دهنده وضعیت سروواریته‌های آلودگی کننده و تیتر پادتن در کارکنان دامپزوریهای تحت مطالعه می‌باشد.

شایسته‌ترین سروواریته آلودگی کننده در کارکنان دامپزوریهای مورد بررسی (۴۳/۳۳ درصد) گریپوتایفوزا گریپوتایفوزا و کمترین آلودگی متعلق به سروواریته (۳/۳۳ درصد) پومونا پومونا بوده است. تمامی کارکنان دامپزوریهای از جنس مذکور بودند. جدول ۸ نشان دهنده توزیع سروواریته‌های آلودگی کننده براساس نوع شغل کارکنان دامپزوریهای تحت مطالعه می‌باشد.

همان‌گونه که در جدول ۸ مشخص است، بیشترین آلودگی متعلق به شیردوشان دامپزوریها (۳۶/۶۶ درصد) و کمترین آلودگی متعلق به کارگران تراکتور و کارگران متفرقه (۳/۳۳)

جدول ۱- توزیع و فراوانی واکنش مشبت و منفی آلودگی لپتوسپیرانی در نمونه‌های انسانی و دامی براساس "MAT" (Microscopic Agglutination Test "MAT").

نمونه	تعداد نمونه سرمی	واکنش سرمی	درصد
گاو	۲۸۹	۹۳	۲۲/۹
کارکنان	۱۶۲	۲۲	۱۴/۱۹
جمع	۵۵۱	۱۱۶	۲۱۰/۵

جدول ۲- توزیع واکنش مشبت نمونه‌های سرم دامی و انسانی با سروواریته‌های لپتوسپیرا.

سرورواریته	نمونه سرمی	کارکنان	جمع	درصد
پومونا	۶	۱	۷	۴/۴۵
سجره هارجو	۲۴	۴	۲۸	۲۲/۲۸
گریپوتایفوزا گریپوتایفوزا	۳۳	۱۳	۴۶	۵۱/۵۷
ایکتروهمورازیه /ایکتروهمورازیه	۲۲	۴	۲۶	۷۴/۴۹
ایکتروهمورازیه کپنه‌گنی	۱۱	-	۱۱	۸۰
کلیکولا هوندریچ	۲۱	۸	۲۹	۱۸/۴۷
جمع	۱۲۷	۳۰	۱۵۷	۱۰۰

با دستگاه شیر دوشی دوشیده می‌شدند هیچ یک از دامها بر علیه لپتوسپیروز واکسینه نشده بودند. روش نمونه گیری بشرح ذیل بوده است- ۱- گاو: خونگیری از گاو به وسیله لوله‌های خلاء دار به ظرفیت ۱۰ سی سی از ورید زیر دمی جمعیتیهای مختلف دامهای دامپزوری (گاو شیری آبستن و غیر آبستن، گاوهای خشک، تلیسه، گوساله نر و ماده، جوانه نزو گاو نر گله) صورت گرفت. سپس شماره، جنس و سن دام (با استفاده از کارت‌های ثبت سوابق) بر روی لوله‌ها و اوراق مربوطه ثبت شد- ۲- از کارکنان قسمتهای مختلف دامپزوری شامل: شیر دوشان (۶۱ نفر) کارگران زایشگاه و بیمارستان (۳۸ نفر) فحل یا ب و مامور تلقیح (۲۳ نفر)، کارشناس دامپزوری و مسئولان دامپزوریها (۲۲ نفر) کارگران تغذیه (۶ نفر) رانندگان تراکتور (۶ نفر) و کارگران متفرقه (۶ نفر) خونگیری به عمل آمد. تمامی کارکنان دامپزوریها مرد بودند خونگیری با استفاده از سرنگ استریل یکبار مصرف به ظرفیت ۵ الی ۱۰ سی سی از ورید سطحی ناحیه آرنج انجام شد، سپس به آرامی به داخل لوله در جعبه‌های یونالیت قرار می‌شوند. به منظور حفاظت بیشتر، لوله‌ها در جعبه‌های یونالیت قرار داده می‌شوند. نمونه‌های تهیه شده به آزمایشگاه منتقل و پس از گذشت یک شبانه روز سرم از لخته خون جدا و به لوله دیگری منتقل می‌شوند. پس از کد گذاری، لوله‌های حاوی سرم در فریزر -۲۰ درجه میکرووشناسی انستیتو رازی حصارک ارسال گردید.

کلیه نمونه‌های سرمی با استفاده از آنتی زن زنده ۲۲ سروواریته لپتوسپیرزا تحت آزمایش MAT قرار گرفتند. سرمهای با واکنش مشبت آنها بودند که حداقل دارای ۵۰ درصد اگلوتیناسیون بوده‌اند. اطلاعات به دست آمده با استفاده از آزمون مربع کای مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

نتایج

در این بررسی ۵۵۱ نمونه سرمی تحت آزمایش MAT گرفتند. ۳۸۹ نمونه متعلق به گاو. (۷۰/۵۹ درصد) و ۱۶۲ نمونه ها مربوط به کارکنان ۱۸ دامپزوریهای صنعتی (۲۹/۴ درصد) تحت مطالعه بود. جدول ۱ نشان دهنده واکنش سرمی در نمونه‌های تهیه



جدول ۴- توزیع عیار پادتن ضد سروواریته‌های لپتوسیپرا در نمونه‌های سرم گاو.

درصد	جمع	عیار سرمی						سرورواریته
		۱/۶۴۰۰	۱/۳۲۰۰	۱/۶۰۰	۱/۸۰۰	۱/۴۰۰	۱/۲۰۰	
۴/۷/۲	۶	-	-	۱	۱	۱	۲	پومونا پومونا
۱۸/۹	۲۴	۳	۲	۵	۱۰	۲	۲	سجروهار جو
۲۵/۹/۸	۳۳	-	-	۲	۵	۳	۲۳	گریپوتافورا گریپوتافورا
۲۵/۹/۹	۳۲	۱	۱	۵	۷	۱	۱۷	ایکتروهوموارازیه ایکتروهوموارازیه
۸/۸/۶	۱۱	۱	۱	۱	۴	۲	۲	ایکتروهوموارازیه کپنهانی
۱۶/۱۰/۲	۲۱	-	-	۴	۶	۱	۱۰	کاسیکولا هوندیریچ
	۱۲۷	۵	۴	۱۸	۳۳	۱۰	۵۷	جمع

جدول ۵- نتایج آزمون آگلوبتیناسیون براساس نوع گاو.

درصد	جمع	Microscopic Agglutination Test		نوع گاو
		-	+	
۴/۷/۳/۱	۱۷۹	۱۲۵	۴۴	گاو شیری
۱۶/۱۲	۶۲	۴۷	۱۵	گاو خشک
۲۰/۴۲	۸۳	۶۴	۱۹	تلیسه
۱۱/۹/۲	۵۱	۴۰	۱۱	گوساله نر
۴/۲	۱۴	۱۰	۴	گاو نر
۲۲/۹	۳۸۹	۲۹۶	۹۳	جمع

ارتباط آماری معنی دار نیست.

جدول ۶- توزیع موارد مثبت و منفی آزمون آگلوبتیناسیون براساس سن و جنس گاو.

درصد	جمع	واکنش سرمی در آزمایش MAT		جنس	سن
		-	+		
۲۲/۶/۵	۸۳	۶۱	۲۲	F	<۲
۸/۶	۵۱	۴۳	۸	M	
۳/۰/۱	۱۱۴	۸۶	۲۸	F	۲-۴
۳/۲/۲	۱۱	۸	۳	M	
۲۴/۷/۷	۵۴	۳۱	۲۳	F	۴-۶
۱/۱/۷	۲	۲	۱	M	
۸/۶	۵۸	۵۰	۸	F	۶-۸
-	-	-	-	M	
-	-	-	-	F	۸-۱۰
-	-	-	-	M	
-	۱۵	۱۵	-	F	>۱۰
-	-	-	-	M	
۸/۷/۰/۹	۲۲۴	۲۴۳	۸۱	F	جمع
۱۲/۹/۱	۶۵	۵۲	۱۲	M	
۲۲/۹	۳۸۹	۲۹۶	۹۳	جمع کل	

.M:Male, F:Female.

در این بررسی مشخص گردید که ۲۳/۹/۱ (۲۳/۹/۱ درصد) ۹۳ رأس از دامهای تحت بررسی، آلوود به لپتوسیپرا بوده که در این بین گاوهاش شیرده بیشترین (۴۷/۳/۱) ۴۴ درصد، ۴۴ نمونه آلوودگی را شامل می‌شوند (جدول ۵). بیشترین آلوودگی در بین دامهای ماده متعلق به سنین ۲ الی ۴ سال و در بین دامهای نر متعلق به سنین <۲ می‌باشد (جدول ۶). با توجه به عدم ارتباط آماری در توزیع موارد آلوودگی لپتوسیپیرائی در سنین مختلف دامهای نر و ماده، این مسئله را نمی‌توان به آسانی توضیح داد، اما Elis و همکارانش در سال ۱۹۸۱ متوجه شدند که لپتوسیپیروز غالباً در دامهای جوان بوقوع می‌بیوندد (۱۱). در این رابطه براساس گزارش Prescott در سال ۱۹۸۸ مشخص گردید که تیتر سرمی در گاوهاش شیری و گوشتشی مسن یا بالا رفته و یا پایین می‌آید (۲۰) لذا در مطالعه دیگری

درصد) می‌باشد. جدول ۹ بیانگر توزیع عیار پادتن براساس نوع شغل کارکنان دامپروریهای تحت بررسی می‌باشد.

بحث

لپتوسیپرا باکتری با سروواریته‌های مختلف و میزبانهای وسیع است که انتشار گسترده‌ای در طبیعت دارد. لپتوسیپرا عامل بیماری لپتوسیپریوز، یکی از بیماریهای با اهمیت مشترک بین حیوانات و انسان است که بارها در مناطق مختلف ایران باعث بروز بیماری و متعاقباً ضررهای اقتصادی فراوان گردیده و بدین ترتیب بهداشت عمومی را در معرض خطر قرار داده است (۴، ۲، ۳).

در بررسی حاضر مشخص گردید که از مجموع ۵۵۱ سرم تهیه شده از جمعیت دامی و کارکنان ۱۸ دامپروری اطراف مشهد به ترتیب: (۲۳/۹/۱ درصد) ۹۳ رأس گاو و (۱۴/۱۹ درصد) ۲۳ نفر از کارکنان در آزمایش MAT دارای پادتن ضد لپتوسیپرا می‌باشند (جدول ۱). تعدادی از سرمهای دامی و انسانی به بیش از یک سروواریته آلوود بودند (جدول ۲). طی مطالعه انجام شده سرم گاوهاش تحت بررسی آلوود به ۱، ۲، و یا ۳ سروواریته بودند (۲). بنا به اظهارات Grant و Hathaway در سالهای ۱۹۸۱ و ۱۹۸۸ واکنش سرولوژیک به چند سروواریته ممکن است ناشی از واکنش متقاطع بسیار تنگاتنگ بین سروواریته‌ها می‌باشد (۱۵، ۱۴). سرمهای دامی آلوود به ۵ و ۶ سروواریته لپتوسیپرا بودند (جدول ۳). سرمهای آلوود بزرگ (۴۶/۹/۲۹) درصد، ۲۹ نمونه آلوودگی را بین نمونه‌های دامی و کارکنان دامپروریها را شامل شده در حالی که سروواریته پومونا پومونا کمترین (۴/۷/۲) درصد، ۶ نمونه میزان آلوودگی را ایجاد نمودند (جدول ۳). نتایج مشابهی توسط جفری در ارومیه در مورد دامهای تحت بررسی به دست آمده است (۱). شایعترین نوع آلوودگی لپتوسیپیرائی در تمام حیوانات اهلی پومونا بوده اما توزیع بین المللی آن قابل شناسایی نمی‌باشد (۱۹). در بررسیهای به عمل آمده در ایران مشخص گردید که سرم گاوهاش تحت بررسی، دارای آنتی بادی بز ضد سروواریته‌های لپتوسیپرا می‌باشند (۲، ۳، ۴).

RAJAGHTRIN تست سرولوژیک برای تشخیص لپتوسیپیراست و تیتر بالاتر از ۱/۱۰۰ به عنوان مثبت در گاو تلقی می‌شود (۱۹). حداقل تیتر پادتن در سرم گاوها و کارکنان (۴۳/۳۱) ۶۸ درصد، نمونه دامپروریها مریوطه ۱/۲۰۰ و حداقل تیتر در مورد سرمهای دامی (۱/۶۴۰۰) ۵ نمونه (۳/۱۸) درصد، ۱۰ نمونه سرم کارکنان (۱/۸۰۰) ۳۳/۳۳ درصد، ۱۰ نمونه در MAT می‌باشد (جدول ۴ و ۷). /ایکتروهوموارازیه بندرت از دامهای بزرگ جدا شده است اما آلوودگی سرمی آن گزارش شده است (۱۹). در این مطالعه، میزان پادتن غرفتهای لپتوسیپیرائی به صورت تحت بالینی بوده و آلوودگی به این نوع لپتوسیپیرا بیشتر در شکل بالینی بیماری است (۲۴).



جدول ۷- توزیع سروواریته‌های آلوده کننده براساس عیار پادتن کارکنان دامپزوریها.

درصد	جمع	عيار پادتن						سرواريته
		۱/۶۴۰۰	۱/۳۲۰۰	۱/۱۶۰۰	۱/۸۰۰	۱/۴۰۰	۱/۲۰۰	
۲/۳۲	۱	-	-	-	۱	-	-	پومونا پومونا
۱۳/۳	۴	-	-	-	-	۱	۳	سجرهارجو
۴۲/۳۲	۱۳	-	-	-	۷	۴	۲	گریپوتایفورا/گریپوتایفورا
۱۲/۳۲	۴	-	-	-	-	۲	۲	/ایکتروهمورازيه/ایکتروهمورازيه
-	-	-	-	-	-	-	-	/ایکتروهمورازيه کپنهانگنی
۲۶/۶۶	۸	-	-	-	۳	۱	۴	کانیکولا هوندریچ
	۳۰	-	-	-	۱۱	۸	۱۱	جمع

جدول ۸- توزیع سروواریته‌های آلوده کننده براساس نوع شغل کارکنان.

درصد	جمع	سرواريته						نوع شغل
		C.H	I.G	I.I	G.G	S.H	P.P	
۳۶/۶۶	۱۱	۳	-	۱	۵	۱	۱	شیردوش
۲۲/۳۲	۷	۱	-	۱	۲	۲	-	فحل یاب
۱۶/۶۶	۵	۲	-	۱	۲	-	-	کارگر زایشگاه و بیمارستان
۱۲/۳۲	۴	۲	-	-	۱	۱	-	کارشناس دامپزوری
۲/۳۲	۱	-	-	-	۱	-	-	کارگر تغذیه
۲/۳۲	۱	-	-	۱	-	-	-	راننده تراکتور
۲/۳۲	۱	-	-	-	۱	-	-	کارگر متفرقه
	۳۰	۸	-	۴	۱۲	۴	۱	جمع

جدول ۹- توزیع عیار پادتن ضد لپتوسپیرا براساس شغل کارکنان دامپزوریها

درصد	جمع	عيار سرمی				نوع شغل
		۱/۱۶۰۰	۱/۸۰۰	۱/۴۰۰	۱/۲۰۰	
۳۶/۶۶	۱۱	-	۵	۱	۵	شیردوش
۲۲/۳۲	۷	-	۵	۱	۱	فحل یاب
۱۶/۶۶	۵	-	۲	۲	۲	کارگر زایشگاه و بیمارستان
۱۲/۳۲	۴	-	-	۱	۲	کارشناس دامپزوری
۲/۳۲	۱	-	-	۱	-	کارگر تغذیه
۲/۳۲	۱	-	-	۱	-	راننده تراکتور
۲/۳۲	۱	-	-	۱	-	کارگر متفرقه
	۳۰	-	۱۱	۸	۱۱	جمع

با بروز علایم بیماری نبوده و گاو بیمار ممکن است باکتری را در طول ماهها و حتی سالها از طریق ادرار دفع نماید (۱۹، ۷). لپتوسپیروز بیماری مشترک بین انسان و دام است که خطربسیار جدی برای کارکنان دامپزوریها، دامپزشکان و سایر افرادی است که به نوعی با دام تماس دارند، می‌باشد. همان‌گونه که در جدول ۹ مشخص است، بیشترین آلودگی متعلق به شیردوشان دامپزوریها (۳۶/۶۶ درصد، ۱۱ نمونه) و کمترین آلودگی متعلق به گروه کارگران تغذیه، راننده تراکتور و کارگران متفرقه (۲/۳۲ درصد، ۱ نمونه) است. طی بررسی انجام شده در نیوزلند، میزان آلودگی در شیردوشان دامپزوریها ۳۴ درصد (۱۹)، اما در بررسی حاضر سروواریته گریپوتایفورا/گریپوتایفورا بودند (۱۹)، باعث بیشترین آلودگی سرمی در شیردوشان شده است (جدول ۸). انتقال مستقیم از دامهای آلوده به دامهای مستعد می‌تواند از طریق ادرار، ترشحات رحمی بعد از سقط، جفت آلوده، رحم آلوده و شیر و تماس جنسی ایجاد شود. انتقال غیر مستقیم نقش بسیار اساسیتر در انتقال بیماری و قوع عفونت را ایجاد می‌کند، لذا این

مشخص گردید که تیتر سرمی در ارتباط با سن می‌تواند کاهش یابد (۱۹).

ابتلا به لپتوسپیروز ممکن است توأم با تیتر اگلوتیناسیون در MAT نباشد اما علی‌رغم این محدودیت، این تست آزمایش ترجیحی است که در ارزیابی وضعیت لپتوسپیروز می‌توان از آن بهره جست (۲۳، ۱۲، ۱۳، ۱۹). در این بررسی مشخص گردید که (۱۴/۹ درصد) نفر از ۱۶۹ نفر کارکنان قسمتهای مختلف دامپزوریها تحت بررسی دارای تیتر آنتی بادی بر ضد باکتری لپتوسپیرا بوده که در این بین (۳۰/۴۳) ۷ نفر به ۲ سروواریته واکنش نشان دادند (۲۱ و ۲۰ درصد). در این بین سروواریته گریپوتایفورا/گریپوتایفورا بیشترین (۴۳/۳۲) آلودگی (۱۳ نمونه) را شامل شده در حالی که فقط یک نفر (۲/۳۲ درصد) آلوده به سروواریته پومونا پومونا بود (جدول ۸).

لپتوسپیروز به عنوان بیماری شغلی مطرح است، لذا احتمال خطر در افرادی که در تماس بیشتر با راههای دفع باکتری هستند، بیشتر می‌باشد (۲۲، ۱۶، ۶). شکل مزمن بیماری احتمالاً در گاو توأم



References

۱. جعفری، س.م.، وند یوسفی، ج.، آذرونده، ع.ر. (۱۳۷۶): بررسی موارد بالینی مشکوک به لپتوسپیروز و شناسایی سویه‌های در گیر آن در شهرستان ارومیه. پژوهش و سازندگی، شماره ۳۴، صفحه: ۱۲۲-۱۲۰.
۲. فیروزی، ر.، وند یوسفی، ج (۱۳۷۹): بررسی سروالوژیکی لپتوسپیروز در گاوداریهای اطراف شیراز. مجله تحقیقات دامپزشکی ایران، دانشگاه شیراز. دوره یک، شماره ۲ صفحه: ۱۱۸-۱۲۳
۳. محرومی، م، تقی پور بازرگانی، ت، هوشمند راد، پ.، بکائی، س. (۱۳۷۱): بررسی سروایپر دمیولوژیک لپتوسپیروز در گاوداریهای اطراف تهران. نخستین کنگره ملی زئونوزها، آمل. صفحه: ۵۲.
۴. مقامی، غ.ر. (۱۳۵۹): بررسی نقش لپتوسپیروز در بچه اندازی ماده گاوها اطراف تهران. انتشارات سازمان دامپزشکی کشور. شماره ۲۵. صفحه: ۵۰-۶۵
5. Biswal, B.C., Kar, B.C., Ratinam, S. Babu, L.S., and Natarjaseenivasan, K. (2000): Evidence of antibodies to leptospira among farm cattle and farm workers in Orissa state. Indian Vet. Journal. 77, 7: 622-623.
6. Blowey, R.W. (1990): A veterinary Book for Dairy Farmers. 2nd ed., Farming press. P: 393.
7. Cavole, A.B., James, A.C., Richard, L.Z. and Gabrial, T. (1991): Effect of vaccination with a monovalent *leptospira interrogans* serovar Hardjo bovis vaccine on type hardjo- bovis infection of cattle. Am. J. Vet. Res; 52, 10: 1639-1643.
8. Dhalwal, G.S., Murray, R.D., Dobson, H. Montgomery, J. and Ellis, W.A. (1996): Reduced conception rates in dairy cattle associated with serological evidence of *leptospira Interrogans* serovar hardjo infection. Veterinary Record. 139, 3. 110-114.
9. Dhalwal, G.S.; Murry, M. and Dobson, H. (1996): Presences of antigen and antibodies in serum and genital discharges of haifers after experimental intrauterine inoculation with *leptospira interrogans* serovar hardjo. Research in Veterinary Science. 60. 157- 162.
10. Dhalwal, G.S., Murray, R.D. and Ellis, W.A. (1996): Reproductivity performance of dairy herds infected with *leptospira interrogans* serovar hardjo relative to year of diagnosis. The Veterinary Record. 138. 272-276.
11. Ellis, W.A. O. Brien, J. and Cassells, J. (1981): Role of cattle in the maintenance of *leptospira interrogans* serotype hardjo infection in Northern Ireland. Vet. Record. 108. 555-557.
12. Ellis, W.A.O. Brien, J. Neill, S.D. and Hanna, J. (1982): Bovine leptospirosis: serological findings in aborting cows. Vet. Rec; 110. 178-180.
13. Feresu, S.B. (1992): Isolation of *leptospira interrogans* from kidney of Zimbabwe beef cattle. Vet. Rec. 130: 446-448.
14. Grant, G.H., Smith, G. and Schloss, W. (1988): Seroprevalance of Leptospira I antibodies in the Jamaica livestock population. Vet. Rec. 122: 419- 420.
15. Hathaway, S.C., Little, T.W.A., Finch, S.M. and Stevens, A.E. (1981): Leptospiral infection in horses in England; Vet. Rec;108. 396-398.
16. Laing, A.J., Bringet, Morgan, W.J. and Wagner, W.L. (1988): Fertility and Infertility in Veterinary Practice. 4th ed., Baillier Tindall. P: 237- 241.
17. Leonard, F.C., Quinn, P.J., Ellis, W.A. and Farrell. (1992): Duration of urinary excretion of leptospires by cattle naturally or experimentaly infected with *leptospira interrogans* serovar hardjo. The Veterinary Record. 131; 7. 435-439.
- 18 Mamadou, Niang, Loren A. Will; Mamadou Kane; Alpha, D. Diallo, and Manzoor, Hussain (1994): Seroprevalance of Leptospiral antibodies among dairy cattle kept in communal corrals in Periurban areas of Bamako, Mali, west africa. Preventive Veterinary Medicine. 18. 259- 265



19. Otto M. Radostitis, Clive C. Gay, Douglas C. Blood, Kenneth W. Hinchcliff. (2000): Veterinary Medicine. W. B. Saunders. 9th ed., P: 971- 996.
20. Prescott, J.F., Miller, R.B., Nicholson, V.M., Martin, S.W. and Lesnick, T. (1988): Seroprevalance and association with abortion of leptospirosis in cattle in Ontario. Candian Journal of Veterinary Research. 52: 210-215.
21. Salman, M.D., Hernandez, J.A. and Braun, I. (1990): A seroepidemiological study of five bovine diseases in dairy farms of the coastal region of Baja California, Mexico. Preventive Veterinary Medicine. 9: 143-153.
22. Simón, M.C., Ortega, C., Alonso, J.L., Girones, O., Muzquiz, J.L. and García, J. (1999): Risk factors associated with the seroprevalance of leptospirosis among students at the Veterinary School of Zaragoza University. The Veterinary Record. 144. 11: 287- 291.
23. Thrusfield, M. (1995): Veterinary Epidemiology. Blackwell Science LTD. 2nd ed., P: 182- 183.
24. William, A. Ellis.(1994): Leptospirosis as a cause of reproductive failure. Veterinary Clinics of North American: Food animal practice. 10. 3: 463- 478.

