

بررسی مقاومت گره‌های خارج بدنی ملتزر، رو در و کلیپس همولاک در روده گوسفند

علیرضا خلچ^۱ عبدالرضا پازوکی^۲ جلال بختیاری^{۳*} محمد فدازی^۲

(۱) گروه جراحی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران - ایران.

(۲) گروه جراحی دانشکده پزشکی، دانشگاه شاهد، تهران - ایران.

(۳) گروه علوم درمانگاهی، دانشکده دامپزشکی دانشگاه ایران، تهران - ایران.

(دریافت مقاله: ۲۸ شهریور ماه ۱۳۸۸، پذیرش نهایی: ۶ بهمن ماه ۱۳۸۸)

چکیده

با وجود پیشرفت‌های بسیار، استفاده از انواع مختلف بخیه‌ها و جایگزین‌های آن‌ها جهت نزدیک نمودن بافت‌ها در انجام اعمال جراحی لپاروسکوپی همچنان مورد بحث بوده است. به علت مشکلاتی که در گره زدن در جراحی‌های لپاروسکوپی وجود دارد روش‌های بدون استفاده از نخ و گره تدریج‌آموده توجه قرار گرفته‌اند. یکی از روش‌هایی که در حال پیداکردن جایگاه مناسبی در لپاروسکوپی است استفاده از اندوکلیپس‌ها می‌باشد. هدف از انجام این مطالعه، مقایسه میان دوروش شایع گره خارج بدنی رودروم‌ملتزر با کلیپس همولاک می‌باشد. در این مطالعه تعداد ۲۰۵ قطعه روده تازه گوسفند، هر یک به اندازه ۲۰ سانتی‌متر مورد مطالعه قرار گرفتند. در وسط هر قطعه شکافی ایجاد شد و سپس توسط گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر یا کلیپس همولاک بخیه یا کلیپس شدند. در مجموع ۳۳ مورد (۴۴/۵ درصد) گره ملتزر و ۱۱۸ مورد (۵۵/۵ درصد) کلیپس همولاک به کار رفت. با استفاده از فشار سنج فشار داخل روده افزایش یافت. متوجه میزان تحمل فشار توان گره و بافت روده در گره رودر /۸، ۱۹۶/۱±۷، ۱۹۳/۸±۷ و در کلیپس همولاک ۲۴۷±۴ میلی‌متر جایه بود. (p<0.01) بدین ترتیب مشاهده شد میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر می‌باشد. میزان فراوانی جایگایی در گره رودر ۲۲ مورد (۵۵/۵ درصد)، در گره ملتزر ۲۳ مورد (۶۸/۶ درصد) و در مورد کلیپس همولاک ۴۷ مورد (۳۷/۰ درصد) بود. (p<0.01) آنچه از این مطالعه به دست آمد برتری قابل توجه کلیپس همولاک نسبت به گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر بود.

واژه‌های کلیدی: گره ملتزر، گره رودر، هموکلیپس، گوسفند، روده.

از خارج کردن سنگ‌های مجرابه جای گره رودر به کار می‌رود (۸).

به علت مشکلاتی که در گره زدن در جراحی‌های لپاروسکوپی وجود دارد روش‌های بدون استفاده از نخ و گره نیز تدریج‌آموده توجه قرار گرفته‌اند. یکی از روش‌هایی که در حال پیداکردن جایگاه مناسبی در لپاروسکوپی است استفاده از اندوکلیپس‌ها (Endoclip devices) جزو اولین ابزارهای کمکی برای درمان اندوسکوپیک دستگاه گوارش بودند که پس از استفاده وسیع در زبان و اروپادر طی سه دهه گذشته اخیراً در سایر نقاط جهان نیز گسترش یافته‌اند (۹،۱۰). با توسعه کاربرد اندوکلیپس‌ها، انواع قابل چرخش و هموکلیپ‌ها ساخته شدند (۱۱). هموکلیپ‌ها ابتدا جهت کنترل خونریزی دستگاه گوارش به کار می‌رفت اما به تدریج جهت بستن سوراخ شدگی‌ها، فیستول‌ها، نشت‌های آناستوموز کاربرد وسیعی پیدا کرد. هدف از انجام این مطالعه، مقایسه میان دوروش شایع گره خارج بدنی رودروم‌ملتزر با کلیپس همولاک Hemolock می‌باشد (۱۲).

مقدمه

لپاروسکوپی یک روش جراحی با تهاجم اندک جهت درمان بیماری‌ها می‌باشد که از زمان پیدایش آن تا مروز دستخوش تغییرات گسترده و سریعی شده است. با وجود پیشرفت‌های بسیار، استفاده از انواع مختلف بخیه‌ها و جایگزین‌های آن‌ها جهت نزدیک نمودن بافت‌ها همچنان مورد بحث و جدال بوده و جراحان بسیاری در سرتاسر جهان برای اصلاح این روش‌ها تلاش نموده‌اند (۱۳).

تاکنون انواع مختلف از روش‌های گره خارج بدنی ایجاد شده است که شایع‌ترین روش به کار رفته گره رودر (Roeder's knot) می‌باشد (۴). این گره اولین بار برای خارج کردن لوزه در اطفال به کار رفته بود ولی بعدها دچار تغییرات شده و در اعمال جراحی لپاروسکوپی کاربرد پیدا کرد (۵،۶). گره رودر یک گره مارپیچ لغزنده است که در اثر رطوبت متورم شده و به گره ایمنی و اطمینان بیشتری می‌دهد. زمانی که گره رودر کمتر از ۳ میلی‌متر قطر داشته باشد به احتمال زیاد استحکام لازم را دارد خواهد بود (۷). در سال ۱۹۹۱ نوع اصلاح شده‌ای از گره رودر توسط ملتزر (Meltzer's knot) شرح داده شد که امروزه استفاده از آن، از گره رودر پیشی گرفته است، به طوری که در حال حاضر توسط بسیاری از جراحان برای گره زدن انتهای داخلی مجرای کیستیک در طی کله سیستکومی و برای ثابت نمودن کانولای درناژ مجرای کیستیک پس

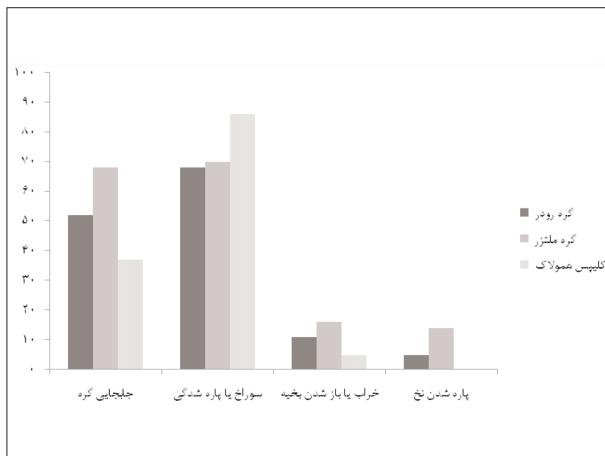
مواد و روش کار

تعداد ۲۰۵ قطعه روده تازه گوسفند، هر یک به اندازه ۲۰ سانتی‌متر مورد مطالعه قرار گرفتند. یک طرف هر قطعه به طور کامل و محکم با نخ سیلک مسدود شد و سمت دیگر قطعه به یک فشار سنج جیوه‌ای ساخت شرکت ریشتر آلمان متصل گردید. در وسط هر قطعه به فاصله مساوی از دو سر قطعه



جدول ۱- مقایسه نتایج بررسی مقاومت گره رودر، گره ملتزر، کلیپس همولاک.

P-value	کلیپس همولاک (n=۱۲۸)	گره ملتزر (n=۴۴)	گره رودر (n=۴۳)	
<0.001	۲۴۷±۴۲/۵	۱۹۳/۸±۴۹/۲	۱۹۶/۱±۵۰/۹	متوسط تحمل فشار(mmHg)
<0.001	%۳۷	%۶۸	%۵۲	جابجایی گره (%)
<0.001	%۸۶	%۷۰	%۶۸	سوراخ یا پاره شدگی (%)
<0.05	%۵	%۱۶	%۱۱	خراب یا باز شدن بخیه (%)
<0.05	-	%۱۴	%۵	پاره شدن نخ (%)



نمودار ۱- مقاومت گره رودر، گره ملتزر، کلیپس همولاک.

گره و یا جابجایی گره یا کلیپس ادامه یافت. این فشار به عنوان تحمل فشار توانم بافت روده و گره در نظر گرفته شد. در این هنگام فشار ثابت و درن هایت اطلاعات به دست آمده تحت آنالیز آماری قرار گرفت.

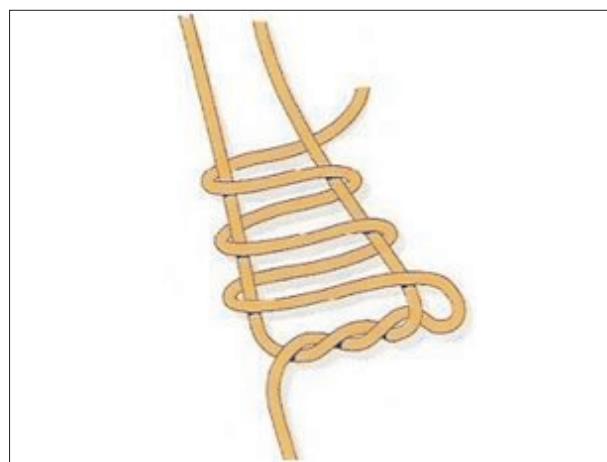
نتایج

در مجموع ۴۳ مورد (۲۰ درصد) گره رودر، ۴۴ مورد (۵/۲۰ درصد) گره ملتزر و ۱۲۸ مورد (۵/۵۶ درصد) کلیپس همولاک به کاررفت. متوسط میزان تحمل فشار (±SE) توانم گره و بافت روده در گره رودر ۱۹۶/۱±۷/۸، در گره ملتزر ۱۹۳/۸±۷/۴ و در کلیپس همولاک ۲۴۷±۴ میلیمتر جیوه بود که با استفاده از آزمون آنالیزواریانس تفاوت معنی داری رانشان می داد. ($p<0.001$) بدین ترتیب مشاهده شد میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از گره های خارج بدنی رودر و ملتزر می باشد.

میزان فراوانی جابجایی در گره رودر ۲۲ مورد (۵۲/۲۳ درصد)، در گره ملتزر ۴۷ مورد (۳۷/۶۸ درصد) و در مورد کلیپس همولاک ۴۷ مورد (۳۷/۶۸ درصد) بود که تفاوت معنی داری نشان می داد. کای دو- ($p<0.001$). میزان فراوانی سوراخ یا پاره شدگی در گره رودر ۲۲ مورد (۴۸/۶۸ درصد)، در گره ملتزر ۳۱ مورد (۳۱/۶۸ درصد) و در کلیپس همولاک ۱۱۰ مورد (۱۱۰/۶۸ درصد) بود که در کلیپس همولاک به طور معنی داری بالاتر است. (کای دو- ($p<0.001$)). (جدول ۱).



تصویر ۱- گره رودر.



تصویر ۲- گره ملتزر.



تصویر ۳- هموکلیپس.

شکافی به طول اسانسیمتر در طول روده ایجاد گردید. سپس این شکافها توسط گره های خارج بدنی رودر (تصویر ۱) و ملتزر (تصویر ۲) و یا کلیپس همولاک (تصویر ۳) بخیه یا کلیپس شدند. از نخ سیلک ۲-۰ برای بخیه پیوسته استفاده گردید. فشار داخلی روده باهوای محیط از طریق فشار سنج افزایش داده شد و این افزایش تازمان بروز سوراخ شدگی، پارگی، خراب شدن



کاهش هر چه بیشتر عوارض این روش جراحی سودمند باشد. همچنین نتایج این مطالعه نشان داد گره رو در به مراتب نتایج بهتری نسبت به گره ملتزr دارد و همولاک می‌تواند به عنوان روش ارجح جهت بستن لومن‌ها مانند آپاندیس یا عروق پیشنهاد شود.

میزان فراوانی خراب یا بازشدن بخیه در گره رو در ۵ مورد (۱۱ درصد)، در گره ملتزr ۷ مورد (۱۶ درصد) و در همولاک ۶ مورد (۵ درصد) به دست آمد که در گره ملتزr به طور معنی داری بالاتر است. کای دو-^{۰/۰۵}(p).

میزان فراوانی پاره شدن نخ در گره رو در ۲ مورد (۵ درصد) و در گره ملتزr ۶ مورد (۱۴ درصد) بود که این میزان نیز در گره ملتزr بالاتر می‌باشد (تست فیشر ^p^{۰/۰۵}(نمونه‌دار ۱)).

References

- Moreno, M., Magos, F. J., Arcovedo, R., Olachea, P., Palacios, J. A., Salazar, A., et. al. (2004) Comparison of the performance of the Gea extracorporeal knot with the Roeder extracorporeal knot and the classical knot. *Surg. Endosc.* 18: 157-160.
- Gaur, D. D. (1998) Laparoscopic suturing and knot tying: the Indian rope crick. *J. Endourol.* 12: 61-66.
- Inoue, H., Kumagai, Y., Ami, K., Nishikage, T., Baba, H., Yoshida, T., Iwai, T. (2000) A simple technique of using novel thread-holding and knot-pushing forceps for extracorporeal knot-tying. *Surg Today.* 30: 27-31.
- Roeder, H. (1918) Die Technik der Mandelgesundungsbestrebungen. *Artzl Rundschau Munchen.* 57: 169-171.
- Jones, D. B., Wu, J. S., Soper, N. J. (1997) Laparoscopic Surgery, Principles and Procedures. Quality Medical Publishing, St. Louis. Mo, USA. 50-65.
- Semm, K. (1987) Operative Manual for Endoscopic Abdominal Surgery. Year Book Medical Publishers, Chicago, USA. pp.140-145
- Nathanson, L. K., Nathanson, P. K., Cushieri, A. L. (1991) Safety of vessel ligation in laparoscopic surgery. *Endoscopy.* 23: 206-209.
- Soper, N.J., Hunter, J.Q. (1994) Sufuring and knot tying in laparoscopy. *Surg. Clin. North Am.* Oct., 72: 1139-1152.
- Hayashi, T., Yonezawa, M., Kawabara, T. (1975) The study on stauch lip for the treatment by endoscopy. *Gastroenterol. Endosc.* 17:92-101.
- Kuramata, H., Eto, S., Horiguchi, K., Unayama, F., Kazato, K., Tsuboi, A. (1974) Evaluation of gastrofiberscope for treatment (TGF proto-type by Olympus Co). *Stomach Intestine. Gastroenterology.* 9: 355-64.
- Lai, Y. C., Yang, S. S., Wu, CH. Chen TK. (2000)

بحث

یکی از پیشرفت‌های عمدۀ در زمینه جراحی شکم و لگن ابداع روش جراحی دوربین می‌باشد که با ایجاد این تکنیک و بهبود آن در سال‌های قبل به میزان زیادی از موربیدیته و حتی مورتالیته ناشی از جراحت و عفونت ناشی از جراحی کاسته شده است. امروزه این شیوه جراحی در طیف وسیعی از جراحی‌های شکم و لگن استفاده می‌شود. با گسترش روز افزون اعمال جراحی لپاروسکوپیک و نیز انجام عمل‌های جراحی پیچیده تر توسط این روش، نیاز به روش‌های با کارآئی بالاتر جهت نزدیک نمودن بافت‌های بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است. ابزارها و روش‌های متعددی جهت نیل به این مقصود به کار گرفته شده است. که انواع گره‌های داخلی بدنی، گره‌های خارج بدنی و کلیپس هارامی توان نام برد. به علت آنکه انجام گره‌های خارج بدنی و کلیپس‌ها همچنان در حال افزایش است. گره‌های خارج بدنی همواره به علت سختی تکنیک و عدم اطمینان کافی در مورد مقاومت آن هامورد بحث بوده‌اند. یکی از جاگزین‌های مهم در این زمینه کلیپس همولاک می‌باشد که جاگذاری آن بسیار راحت و مقاومت بالا دارد. متساقن‌های در کشور ما علیرغم وجود کلیپس همولاک، محبوبیت کمی بین جراحان در مورد استفاده از این ابزار برای نزدیک کردن بافت‌های لپاروسکوپی وجود دارد. در این بررسی ما دونوع از گره‌های خارج بدنی را که بیشتر توسط جراحان به کار می‌روند به نام گره‌های رو در و ملتزr را با کلیپس همولاک مورد مقایسه قرار دادیم. نتایج تحقیق حاضرنشان داد که میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از دو گروه دیگرمی باشد. همچنین نشان داده شد که جاچالی گره نیز در گره‌های خارج بدنی بیش از همولاک روی می‌دهد. مشاهدات مطالعات گذشته این بافت‌های ارتائیدمی کنند (۱۳، ۱۶).

در مطالعه ماعوارض پاره شدگی و سوراخ شدن رو در کلیپس همولاک بالاتر از گره‌های خارج بدنی رو در و ملتزr بود. با توجه به این که کلیپس همولاک قادر به تحمل فشار به میزان نشان های بالا می‌باشد، این فشارها از حد تحمل بافت رو در بالاتر بوده و منجر به سوراخ یا پاره شدن رو در شده است. در این بررسی همچنین نشان داده شد که میزان بازشدن بخیه در گره ملتزr بیش از گره رو در می‌باشد که با نتایج مطالعات پیشین همخوانی دارد. (۱۷، ۱۸) آنچه از این مطالعه به دست آمد برتری قابل توجه کلیپس همولاک نسبت به گره‌های خارج بدنی رو در و ملتزr بود. بدین ترتیب به نظر می‌رسد استفاده از کلیپس همولاک در جراحی‌های لپاروسکوپیک می‌تواند در جهت



- Endoscopic hemoclip treatment for bleeding peptic ulcer. *World J. Gastroenterol.* 6:53-6.
12. Raju, G. S., Gajula, L. (2004) Endoclips for GI endoscopy. *Gastrointest. Endosc.* 59:267-79.
13. Sriram, P. V. J., Das, G., Rao, G. V., Reddy, D. N. (2001) Another novel use of endoscopic clipping: to anchor an esophageal endoprosthesis. *Endoscopy.* 33:724-6.
14. Adler, D. G., McAfee, M., Gostout, C. J. (2001) Closure of an esophagopleural fistula by using fistula tract coagulation and an endoscopic suturing device. *Gastrointest. Endosc.* 54:652-3.
15. Raymer, G. S., Sadana, A., Campbell, D. B., Rowe, W. A. (2003) Endoscopic clip application as an adjunct to closure of mature esophageal perforation with fistulae. *Clin. Gastroenterol. Hepatol.* 1:44-50.
16. Seibert, D. G. (2003) Use of an endoscopic clipping device to repair duodenal perforation. *Endoscopy.* 35:179-80.
17. Mana, F., Vogelaere, K. D., Urban, D. (2001) Iatrogenic perforation of the colon during diagnostic colonoscopy: endoscopic treatment with clips. *Gastrointest. Endosc.* 54:258-9.
18. Chan, K. C., Burkhardt, S. S., Thiagarajan, P., Goh, J. C. H. (2001) Optimization of stacked half-hitch knots for arthroscopic surgery. *Arthroscopy.* 17:752-759.
19. Van Rijssel, E. J., Trimbos, J. B., Booster, M. H. (1990) Mechanical performance of square knots and sliding knots in surgery: a comparative study. *Am J. Obstet. Gynecol.* 162:93-97.



COMPARATIVE EVALUATION OF RESISTANCE AMONG EXTRACORPOREAL ROEDER, MELTZER AND HEMOLOCK KNOTS IN INTESTINE OF SHEEP

Khalaj A.¹, Pazooki A.², Bakhtiari J.^{3*}, Foodazi M.²

¹*Department of Surgery, Medical Sciences University of Iran, Tehran-Iran.*

²*Department of Surgery, Faculty of Medicine, Shahed University, Tehran- Iran.*

³*Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran-Iran.*

(Received 19 September 2009 , Accepted 26 January 2010)

Abstract:

Despite advances in different techniques of suturing and their alternatives, controversies exist in their indications in laparoscopic surgeries. Due to difficulties exist with laparoscopic suturing knots the hemolock technique was introduced in this study. The objective of this study was to compare resistance among extracorporeal Meltzer and Roeder knot and hemolock in laparoscopic surgery. In this quasiexperimental study 205 intestines of sheep (20 cm length) sutured with Meltzer's (43 cases, 20%), Roeder's (44 cases, 20.5%) and hemolock (128 cases, 59.5%) methods. Resistance of these methods were evaluated with sphygmomanometer. Furthermore, side effects of sutures were evaluated. Mean pressure tolerance of Roeder's knot method (196.0 ± 50.9 mmHg) Meltzer knot (193.8 ± 49.22 mmHg) and hemolock clips (247.03 ± 42.47 mmHg) were determined. Mean pressure tolerance was significantly higher in hemolock($p < 0.001$) compared to the other ones. Frequency of suture displacement was 52% (22 cases) in Roeder , 68% in Meltzer (23 cases), and 47% (37 cases) in hemolock. With respect to the results of this study and easy use of hemolock and due to its high pressure resistance, hemolock can be considered as a safe and good substitute for extracorporeal knots in laparoscopic surgeries.

Key words: Meltzer, Roeder, Hemoclips, sheep, intestine.

*Corresponding author's email:bakhtiar@ut.ac.ir, Tel: 021-61117121, Fax: 021-66933222

