

## مقایسه اثرات پری بیوتیک‌های تجاری (ساف مانان، Bio-MOS و فرمکتو) بر عملکرد، صفات کیفی تخم مرغ و تیتر آنتی بادی آنفلونزا و نیوکاسل در مرغ‌های تخم‌گذار

محمد حسین شهیر مریم شریفی امید افسریان\* سید سعید موسوی

گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی دانشگاه زنجان، زنجان - ایران

(دریافت مقاله: ۱۰ تیر ماه ۱۳۹۲؛ پذیرش نهایی: ۲۷ شهریور ماه ۱۳۹۲)

### چکیده

**زمینه مطالعه:** به منظور بررسی اثرات منابع مختلف پری بیوتیک بر عملکرد و پاسخ‌های ایمنی مرغ‌های تخم‌گذار این مطالعه انجام شده است.

**هدف:** هدف از این مطالعه، مقایسه اثرات پری بیوتیک‌های تجاری بر عملکرد، صفات کیفی تخم مرغ و تیتر آنتی بادی آنفلونزا و نیوکاسل در مرغ‌های تخم‌گذار بوده است.

**روش کار:** این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۴ گروه (فاقد پری بیوتیک؛ تیمار ۱؛ جیره شاهد (فاقد پری بیوتیک)؛ تیمار ۲) جیره شاهد + پری بیوتیک ساف مانان؛ تیمار ۳؛ جیره شاهد + پری بیوتیک Bio-MOS و تیمار ۴) جیره شاهد + پری بیوتیک فرمکتو، و با ۵ تکرار و نیز ۱۲ قطعه مرغ در هر تکرار و در مجموع با ۴۰ قطعه مرغ تخم‌گذار سویه‌ی LSL (تخم سفید) به مدت ۱۱ هفته از سن ۳۳ الی ۴۴ هفتگی، انجام گردید.

**نتایج:** نتایج نشان داد که افزودن پری بیوتیک به جیره غذایی مرغ‌های تخم‌گذار تأثیر معنی داری بر خوارک مصری، درصد تولید و ضریب تبدیل غذایی نداشت. در حالی که استفاده از پری بیوتیک در جیره غذایی میانگین وزن تخم مرغ و توده تخم مرغ را نسبت به گروه شاهد، به طور معنی داری (p<0.05) افزایش داد. استفاده از پری بیوتیک وزن پوسته، وزن مخصوص تخم مرغ و خاصیت پوسته تخم را نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری (p<0.05) افزایش داد. نتایج آزمایش نشان داد که استفاده از پری بیوتیک در جیره‌های غذایی، تیتر آنتی بادی بر علیه آنفلونزا و نیوکاسل را نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری افزایش داد. نتایج آزمایش نشان داد که استفاده از پری بیوتیک در جیره‌های غذایی، تیتر آنتی بادی بر علیه آنفلونزا و نیوکاسل را نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری افزایش داد. نتایج آزمایش نشان داد که اثرات منابع مختلف پری بیوتیک بر عملکرد و پاسخ ایمنی پرندگان در مقابل آنفلونزا و نیوکاسل می‌گردد.

**واژه‌های کلیدی:** تیتر آنتی بادی، خصوصیات کیفی، مرغ تخم‌گذار، عملکرد، پری بیوتیک

پری بیوتیک‌ها معمولاً به عنوان سوبسترا برای رشد فلور میکروبی روده عمل می‌کنند و از طریق حذف رقابتی سبب تکثیر باکتری‌های چرب فرار روده می‌شوند. مکانیسم پیشنهادی دیگر، تولید اسیدهای چرب فرار استات، پروپیونات، بوتیرات و لاکتات از جزء پلی ساکاریدهای غیرقابل هضم موجود در پری بیوتیک‌ها به وسیله فلور میکروبی روده است که از رشد باکتری‌های مضر که به شرایط اسیدی دستگاه گوارش حساس هستند، ممانعت می‌کنند (۱۰، ۱۱). پری بیوتیک‌ها سبب اصلاح و تعدیل جمعیت میکروبی روده، تقویت سیستم ایمنی، جلوگیری از تجمع پاتوژن‌ها، افزایش تولید اسیدهای چرب فرار و بهبود عملکرد حیوان می‌شوند (۱۲، ۱۳).

گزارش‌های متعددی مبنی بر افزایش درصد تولید تخم مرغ، بهبود ضریب تبدیل، افزایش وزن تخم مرغ، بهبود کیفیت پوسته، افزایش توده تخم مرغ تولیدی و افزایش تیتر آنتی بادی با استفاده از مواد افزودنی پری بیوتیکی وجود دارد (۱، ۲، ۱۳). به طور کلی پذیرفته شده است که افزایش فلور میکروبی سودمند در روده به واسطه مصرف پری بیوتیک‌ها سبب ترشح سیتوکین از اندام‌های ایمنی (مانند بورس فابریوسیس) می‌شود، سیتوکین‌ها سبب افزایش ترشح ایمنوگلوبولین A می‌شود. تصور بر این است که افزایش ایمنوگلوبولین A در مخاطرات سبب مقاومت‌تر شدن پرندگان به ارگانیسم‌های بیماریزا و توکسین‌های ناشی از آنها می‌گردد.

### مقدمه

از آنجاییکه راندمان غذایی و عملکرد تولیدی طیور گوشتی و تخم‌گذار ارتباط بسیار نزدیکی با جمعیت فلور میکروبی دستگاه گوارش آنها دارد، بنابراین استفاده از مواد افزودنی جهت تعديل و تغییر در فلور میکروبی امری اجتناب ناپذیر است (۲). سالیان متمادی است که از آنتی بیوتیک‌های محرك رشد برای تعديل و کاهش میکروارگانیسم‌های مضر دستگاه گوارش و در نتیجه بهبود عملکرد طیور استفاده می‌شود. به هر حال، اتحادیه اروپا در سال ۲۰۰۶ استفاده از آنتی بیوتیک‌های محرك رشد را در جیره‌های طیور ممنوع اعلام کرد. دلیل این امر ایجاد سویه‌های باکتریایی مقاوم به آنتی بیوتیک و با قیماندن بقاوی‌آنتی بیوتیکی در محصولات طیور (از قبیل گوشت و تخم مرغ) و احتمال انتقال آنها به انسان ذکر شده است (۵، ۷). تحقیقات گسترده‌ای به منظور یافتن جایگزین مناسب برای آنتی بیوتیک‌ها صورت گرفته است که از این بین می‌توان به استفاده از ترکیبات پری بیوتیکی اشاره نمود.

بر اساس تعریف Gibson و Roberfroid، پری بیوتیک‌ها اجزای غیر قابل هضم ولی قابل تخمیر خوارک هستند که بر میزان به وسیله تحریک انتخابی رشد و فعالیت یک یا تعداد محدودی از گونه‌های باکتریایی مفید تأثیر گذاشته و باعث حفظ و ارتقاء سلامتی می‌شوند (۹).



پوسته‌ها به مدت ۴۸ ساعت برای خشک شدن در دمای اتاق نگهداری شدند. بعد از خشک شدن، وزن آنها با ترازوی دیجیتالی با دقت ۰/۰۱g اندازه‌گیری شد. ضخامت پوسته تخم مرغ‌ها با استفاده از میکرومتر با دقق ۰/۰۰۱mm در وسط تخم مرغ و در سه نقطه دیگر اندازه‌گیری شد و میانگین آنها به عنوان ضخامت پوسته در نظر گرفته شد. این کار برای هر ۳ عدد تخم مرغ مرغ انجام شده و میانگین آنها به عنوان ضخامت نهایی پوسته تخم مرغ برای هر یک از واحدهای آزمایشی منظور گردید. همچنین در پایان دوره آزمایش (سین ۴۴ هفتگی) از ۲ قطعه مرغ در هر تکرار حدود ۲mL خون گرفته شد. نمونه‌های خون با سرعت ۳۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۱۰ دقیقه سانتریفیوژو سرم جدا گردید. برای تعیین عیار آنتی‌بادی جوجه‌ها بر علیه ویروس‌های آنفلوآنزا و نیوکاصل از روش هماگلوبیناسیون میکروتیتر (HI) استفاده شد.

در پایان داده‌های حاصله در قالب طرح کاملاً تصادفی با استفاده از روش GLM نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند‌دانمنه‌ای دانکن استفاده شد و سطح ۰/۵٪ به عنوان سطح معنی دار در نظر گرفته شد.

## نتایج

**صفات کمی:** جدول ۲ اثر جیره‌های آزمایشی بر صفات کمی مورد بررسی را نشان می‌دهد. میانگین وزن تخم مرغ با کاربرد انواع مختلف پری‌بیوتیک نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری افزایش ( $p < 0/05$ ) یافت. با استفاده از پری‌بیوتیک در جیره غذایی تولید توده تخم مرغ نسبت به گروه شاهد، به طور معنی داری افزایش ( $p < 0/05$ ) یافت.

**صفات کیفی:** نتایج مربوط به اثرات انواع مختلف پری‌بیوتیک تجاری بر صفات کیفی تخم مرغ در جدول ۳ ارایه شده است. استفاده از پری‌بیوتیک در جیره غذایی، وزن پوسته و وزن مخصوص تخم مرغ را نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری ( $p < 0/05$ ) افزایش داد. اعداد مندرج در جدول ۳ نشان می‌دهد که پری‌بیوتیک ساف‌مانان، ضخامت پوسته تخم مرغ را نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری افزایش دارد ( $p < 0/05$ ). افزایش داد، اما اسایر منابع پری‌بیوتیکی تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر ضخامت پوسته تخم مرغ نداشتند.

**تیتر آنتی‌بادی:** جدول ۴ اثر جیره‌های آزمایشی بر تیتر آنتی‌بادی بر علیه ویروس‌های آنفلوآنزا و نیوکاصل را نشان می‌دهد. براساس نتایج حاصل از این آزمایش تأثیر جیره‌های آزمایشی بر تیتر آنتی‌بادی بر علیه ویروس آنفلوآنزا و نیوکاصل معنی دار نبود، به طوریکه با استفاده از ترکیبات پری‌بیوتیکی، تیتر آنتی‌بادی بر علیه ویروس آنفلوآنزا و نیوکاصل نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری افزایش ( $p < 0/05$ ) یافت.

## بحث

**صفات کمی:** بر طبق تعریف ارائه شده توسط Gibson و Roberfroid

(۱۳، ۱۴). هدف از انجام این آزمایش بررسی اثرات استفاده از انواع مختلف پری‌بیوتیک‌های تجاری موجود در بازار (ساف‌مانان، Bio-MOS و فرمکتو) بر عملکرد، خصوصیات کیفی تخم مرغ و تیتر آنتی‌بادی بر علیه ویروس‌های آنفلوآنزا و نیوکاصل بود.

## مواد و روش کار

در این آزمایش تعداد ۲۴۰ قطعه مرغ تخم‌گذار سویه‌ی LSL از سن ۳۳ تا ۴۴ هفتگی در قالب طرح کاملاً تصادفی، با ۴ تیمار در ۵ تکرار (هر تکرار شامل ۱۲ قطعه مرغ تخم‌گذار)، جمعاً در ۲۰ واحد آزمایشی به مدت ۱۱ هفتگه در شرایط محیطی یکسان، مورد آزمایش قرار گرفتند. تیمارهای آزمایشی، شامل تیمار ۱) جیره شاهد (فاقد پری‌بیوتیک)، تیمار ۲) جیره شاهد + پری‌بیوتیک و تیمار ۳) جیره شاهد + پری‌بیوتیک Bio-MOS و تیمار ۴) جیره شاهد + پری‌بیوتیک فرمکتو بودند. جیره‌های آزمایشی برایه‌ی مواد خوارکی ذرت - کنجاله سویا و با توجه به نیازهای مواد مغذی توصیه شده در کاتالوگ سویه LSL و با استفاده از نرم افزار جیره نویسی UFFDA تنظیم گردید، تمام جیره‌ها از نظر انرژی و پروتئین یکسان بودند (جدول ۱). طول مدت روشنایی سالن در شبانه روز طبق دستور العمل پرورشی ۱۶ ساعت بود، دمای محیط نیز به طور شبانه روزی کنترل می‌شد و تمامی مرغ‌های دستری از آزاد به آب و خوارک داشتند.

پری‌بیوتیک فرمکتو از پودر آسپرژیلوس، که محصول تخمیر ابتدائی گونه غیر سمی آسپرژیلوس است، تهیه می‌شود. این محصول از شرکت Pet Ag آمریکا خریداری گردید، و براساس اظهار شرکت سازنده حاوی ۱۶٪ پروتئین خام، حداقل ۱٪ چربی خام، ۴٪ فیبر و ۲٪ خاکستری می‌باشد. پری‌بیوتیک ساف‌مانان، ترکیبی از مانان اولیگوساکارید (شامل پروتئین-پلی‌ساکارید) و گلوكان (شامل "۱-۳" و "۱-۶" بتاگلوكان) بوده که از دیواره سلولی مخمر ساکارومایسیس سروسیه جدا می‌گردد. این محصول از شرکت Lesaffre فرانسه تهیه شد. این پری‌بیوتیک نیز بر اساس اظهار شرکت سازنده حاوی ۲۴٪ بتاگلوكان، ۷/۵٪ مانوز، ۱۴٪ پروتئین است. پری‌بیوتیک مانان اولیگوساکارید (Bio-MOS) از دیواره سلولی مخمر ساکارومایسیس سروسیه استخراج می‌شود. این محصول از شرکت Altec آمریکا خریداری گردید. این پری‌بیوتیک براساس اظهار شرکت سازنده حاوی ۷۵٪ ماده خشک، ۸٪ پروتئین خام، ۷/۵٪ چربی و ۰/۶٪ خاکستر است.

میانگین مصرف خوارک، ضریب تبدیل غذایی، وزن تخم مرغ، درصد تولید تخم مرغ و تولید توده‌ای تخم مرغ به صورت هفتگی اندازه‌گیری می‌شد. در پایان دوره آزمایشی، از هر تکرار ۳ عدد تخم مرغ به طور تصادفی انتخاب و بعد از توزیع، وزن مخصوص آنها با استفاده از روش غوطه‌ورسازی در محلول آب نمک با غلظت‌های مختلف تعیین گردید. سپس تخم مرغ‌ها شکسته شده و ارتفاع سفیده غلیظ با استفاده از میکرومتر اندازه‌گیری شد. پوسته تخم مرغ از محتویاتش تمیز شد و



نبود. نتایج آزمایش اخیر در مطابقت با نتایج Ghiasi و همکاران در سال ۲۰۰۷ بود، این محققین مشاهده کردند که افزودن پری بیوتیک فرمکتو به جیره مرغ های تخم گذار، مصرف خوارک را بصورت نامحسوسی کاهش می دهد (۸). بر طبق نتایج آزمایش حاضر، استفاده از پری بیوتیک ضریب تبدیل غذایی را به طور نامحسوسی بهبود می دهد. این نتیجه در مغایرت با نتایج آزمایش Savage و همکاران در سال ۱۹۹۷ می باشد. این محققین گزارش کردند که استفاده از پری بیوتیک مانان اولیگوساکارید و Mos-Mos Bio ضریب تبدیل غذایی مرغ های تخم گذار را به طور معنی داری بهبود می بخشد (۱۵). احتمالاً سطح استفاده از پری بیوتیک، متغیر بودن شرایط پرورش، نوع جیره و همچنین نوع پرندۀ مورد آزمایش، باعث ایجاد نتایج متفاوت شده است. در این آزمایش اثبات گردید که وزن تخم مرغ با استفاده از منابع مختلف پری بیوتیک در جیره غذایی افزایش می یابد. این نتیجه در مغایرت با نتایج Chen و همکاران در سال ۲۰۰۵ می باشد (۲). این محققین گزارش کردند که افزودن پری بیوتیک اولیگوفروکتان و اینولین، در جیره مرغان تخم گذار تأثیری بروزن تخم مرغ ندارد. بر طبق اطلاعات ناشی از بررسی منابع ما، مطالعات محدودی در رابطه با اثر پری بیوتیک ها بر عملکرد تولیدی مرغ تخم گذار انجام شده است. از این رو می توانیم اینطور استدلال کنیم که با تخمیر پری بیوتیک در دستگاه گوارش اسیدهای چرب فرار (استات، پروپیونات و بوتیرات) تولید می شوند. این اسیدها در نهایت سبب کاهش pH دستگاه گوارش می شوند. با ایجاد چنین شرایطی، قابلیت هضم و جذب مواد مغذی مانند پروتئین و اسیدهای آمینه افزایش می یابد. در نتیجه می توان انتظار داشت که با کاربرد پری بیوتیک، وزن تخم مرغ بهبود یابد. در این آزمایش توده تخم مرغ نیز با کاربرد منابع مختلف پری بیوتیک در خوارک افزایش یافت. این نتیجه نیز در مغایرت با نتایج Chen و همکاران در سال ۲۰۰۵ بود. دلیل این مغایرت می تواند در رابطه با متفاوت بودن منبع پری بیوتیک مورد استفاده، سن پرندۀ، نوع جیره و سطح استفاده از آن باشد. به طور کلی، توده تخم مرغ (Egg mass) (ادرصد تولید و وزن تخم مرغ های تولیدی همبستگی مثبتی دارد، بنابراین در صورت هرگونه تغییر در مقادیر این دو عامل، توده تخم مرغ نیز تحت تأثیر قرار می گیرد. لذا تمام عوامل تأثیرگذار و کنترل کننده این دو پارامتر (درصد تولید و وزن تخم مرغ) نظر مصرف خوارک، قابلیت هضم و جذب مواد مغذی و... بر توده تخم مرغ نیز تأثیر گذار خواهد بود (۲).

صفات کیفی: وزن مخصوص تخم مرغ تحت تأثیر درصد وزن پوسته و ضخامت پوسته است. زیاد بودن وزن مخصوص در اغلب موارد، نشان دهنده‌ی بالا بودن درصد پوسته و ضخیم بودن آن می باشد. پری بیوتیک سبب اسیدی شدن دستگاه گوارش به دلیل تولید اسیدهای چرب فرار ناشی از تخمیر کربوهیدرات های غیرقابل هضم می گردد. شرایط اسیدی می تواند سبب افزایش جذب کلسیم و تیجتاً افزایش میزان کلسیم سرم و بهبود کیفیت پوسته و وزن مخصوص تخم مرغ شود. این نتیجه در

جدول ۱. ترکیب جیره پایه.<sup>(۱)</sup> هر کیلوگرم جیره حاوی: ویتامین A، ۱۱۰۰ واحد بین المللی؛ کوله کلیسیفرول، ۲۲۰ واحد بین المللی؛ ویتامین E، ۳۰ واحد بین المللی؛ ویتامین K، ۰/۵mg؛ ویتامین B12، ۰/۲mg؛ ویتامین mg، ۰/۱mg؛ ریوفلافوین، ۶mg؛ اسید فولیک، ۶mg؛ بیوتین، ۰/۷mg؛ ناسین، ۶mg؛ پریدوكسین، ۵mg؛ کوبین، ۰/۱mg؛ کلراید، ۰/۷۸۸mg؛ آهن، ۰/۲۰mg؛ منگنز، ۰/۰۱mg؛ سلیوم، ۰/۰۱mg؛ ید، ۰/۳۵mg؛ وروی، ۰/۱۰۰mg.

جزءی جیره (%)	جیره پایه
۶/۶۳	ذرت
۱۹/۹۸	کنجاله سویا
۲	کنجاله آفتابگردان
۲	پودر گوشت
۲	روغن سویا
۹/۴۳	پودر صدف
۱/۷۹	دی کلسیم فسفات
۰/۰۳	نمک
۰/۱۴۵	دی ال متیونین
۰/۰۲۵	مکمل ویتامینی <sup>(۱)</sup>
۰/۰۲۵	مکمل معدنی <sup>(۲)</sup>
۰/۱	بی کربنات سدیم
	آتانیز جیره
۲۸۰۰	انرژی قابل متابولیسم (kcal/kg)
۱۶	پروتئین خام %
۴	کلسیم %
۰/۴۴	متیونین %
۰/۷۰	متیونین + سیستئین
۰/۶۹	لیزین %
۱/۴۳	اسید لیپولیپیک %

جدول ۲. اثر منابع مختلف پری بیوتیک بر عملکرد مرغ های تخم گذار.<sup>(۳)</sup> میانگین های با حروف غیر مشابه در هر ستون، باهم اختلاف معنی دارند (۰/۰۵ < p < ۰/۰۰۵).

گروه های آزمایشی	جیره شاهد	جیره شاهد + پری بیوتیک ساف مانان	MOS	جیره شاهد + پری بیوتیک فرمکتو	SEM
خوارک	۱/۸۸	۱۱۱/۷۷			
ضریب تبدیل غذایی	۵۶/۰۴ <sup>b</sup>	۵۶/۰۶ <sup>b</sup>			
وزن تخم مرغ (g)	۵۶/۰۴ <sup>b</sup>	۵۹/۰۴ <sup>a</sup>	۵۹/۰۴ <sup>a</sup>	۵۹/۰۳ <sup>a</sup>	۵۹/۰۳ <sup>a</sup>
وزن تخم مرغ (g) تولید (%)	۱/۸۸	۱/۸۷	۱/۸۴	۱/۸۴	۱/۸۴
جیره شاهد					
سطح احتمال					
	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۸۵	۰/۰۲۸

در سال ۱۹۹۵، پری بیوتیک از اجزای غیرقابل هضم خوارک تشکیل شده است که به واسطه تخمیر در انتهای دستگاه گوارش، اثر مهمی بر سلامتی می بینان دارد (۹). از این رو با مصرف پری بیوتیک می توان انتظار داشت که به دلیل عدم گوارش بخشی از خوارک در دستگاه گوارش سرعت عبور مواد غذایی کاهش یابد، بنابراین مصرف خوارک احتمالاً به دلیل پدیده پر شدگی فیزیکی دستگاه گوارش کاهش می یابد. در آزمایش حاضر نیز مصرف خوارک با استفاده از منابع مختلف پری بیوتیک در جیره غذایی نسبت به گروه شاهد کاهش یافت، اما این کاهش به لحاظ آماری معنی دار



فابریوسیس را تحریک و سبب تولید سیتوکین از این اندام‌ها می‌گردد. سیتوکین‌ها باعث افزایش تیتر ایمنوگلوبولین A می‌گردند (۱۳، ۱۶). نتایج آزمایش حاضر در ارابطه با تأثیر استفاده از پری‌بیوتیک بر تیتر آنتی‌بادی آنفلوانزادر مطابقت با نتایج آزمایش‌های Shafey و همکاران در سال ۲۰۰۱ و Devegowda و Shashidhara در سال ۲۰۰۳ می‌باشد (۱۶، ۱۷).

آزمایش اخیر در مورد اثر افزودن ترکیبات پری‌بیوتیکی بر تیتر آنتی‌بادی نیوکاسل در مطابقت با نتایج Davis و Sell در سال ۱۹۸۹ و Kabir و همکاران در سال ۲۰۰۴ بود (۴، ۱۲).

با توجه به نتایج بدست آمده از آزمایش اخیر می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از ترکیبات پری‌بیوتیکی در جیره غذایی مرغ‌های تخم‌گذار سبب افزایش عملکرد و بهبود بعضی از خصوصیات کیفی تخم مرغ و همچنین تقویت سیستم ایمنی می‌شود. از سوی دیگر بر طبق نتایج آزمایش تفاوتی بین منابع مختلف ترکیبات پری‌بیوتیکی بر خصوصیات کمی و کیفی تخم مرغ‌های تولیدی و سیستم ایمنی مرغ‌های تخم‌گذار مشاهده نشد.

### تشکر و قدردانی

در پایان برخود فرض می‌دانیم از تمامی همکاران عزیزی که در اجرای این آزمایش مارا یاری نمودند، خصوصاً مدیریت محتشم و کارکنان شرکت سیمین تخم‌ابهر، تقدير و قدردانی نمائیم.

جدول ۳. اثر منابع مختلف پری‌بیوتیک بر صفات کیفی تخم مرغ.<sup>(a,b)</sup> میانگین‌های با حروف غیر مشابه در هر ستون، با هم اختلاف معنی دارند (p < 0.05).

گروه‌های آزمایشی	وزن تخم مرغ (g)	پوسته تخم مرغ (g)	پوسته مخصوص پوسته (g)	وزن مرغ زرد	واحد تخم شاخص	وزن هاو	تخم مرغ	مخصوص	صخامت	مخصوص	وزن	گروه‌های آزمایشی	
جیره شاهد	۸/۸	b	b	۱/۰۳۳	b	۷۶/۰۵	۸۷/۲۸	۴۲/۴۲	۴۲/۴۲	۷۶/۰۵	b	جیره شاهد	
جیره شاهد+پری‌بیوتیک ساف‌مانان	۹/۷ <sup>a</sup>	۹/۷ <sup>a</sup>	۱/۰۷۷ <sup>a</sup>	۰/۴۸۵ <sup>a</sup>	۸۶/۲۷	۸۵/۱۳	۴۲/۰۴	۴۲/۰۴	۸۶/۲۷	۰/۴۸۵ <sup>a</sup>	۷۵/۱۳	جیره شاهد+پری‌بیوتیک ساف‌مانان	
جیره شاهد+پری‌بیوتیک MOS	۹/۸ <sup>a</sup>	۹/۸ <sup>a</sup>	۱/۰۸۶ <sup>a</sup>	۰/۴۴۹ <sup>ab</sup>	۸۷/۷۷	۷۵/۱۲	۴۲/۸۱	۴۲/۸۱	۸۷/۷۷	۰/۴۴۹ <sup>ab</sup>	۷۵/۱۲	جیره شاهد+پری‌بیوتیک MOS	
جیره شاهد+پری‌بیوتیک فرمکتو	۹/۹ <sup>a</sup>	۹/۹ <sup>a</sup>	۱/۰۸۱ <sup>a</sup>	۰/۴۷۶ <sup>ab</sup>	۸۵/۰۷	۷۶/۴۳	۴۱/۴۱	۴۱/۴۱	۸۵/۰۷	۰/۴۷۶ <sup>ab</sup>	۷۶/۴۳	جیره شاهد+پری‌بیوتیک فرمکتو	
SEM	۰/۱۹	۰/۰۸	۰/۰۱	۰/۵۲	۲/۲۵	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۱۸	۰/۰۲	سطح احتمال

جدول ۴. اثر منابع مختلف پری‌بیوتیک بر عیار آنتی‌بادی.<sup>(a,b)</sup> میانگین‌های با حروف غیر مشابه در هر ستون، با هم اختلاف معنی دارند (p < 0.05).

گروه‌های آزمایشی	تیتر آنتی‌بادی بر علیه ویروس نیوکاسل	تیتر آنتی‌بادی بر علیه تیتر آنتی‌بادی بر علیه
جیره شاهد	۳/۴ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>
جیره شاهد+پری‌بیوتیک ساف‌مانان	۵/۷ <sup>a</sup>	۷/۲ <sup>a</sup>
MOS	۶/۲ <sup>a</sup>	۶/۸ <sup>a</sup>
جیره شاهد+پری‌بیوتیک فرمکتو	۵/۹ <sup>a</sup>	۷ <sup>a</sup>
SEM	۰/۵۳	۰/۳۲
سطح احتمال	۰/۰۲	۰/۰۵

مطابقت با نتیجه Chen و همکاران در سال ۲۰۰۵ می‌باشد. این محققین گزارش کردند که استفاده از پری‌بیوتیک مانان اولیگوفروکتوز و اینولین در جیره غذایی مرغ‌های تخم‌گذار وزن مخصوص تخم مرغ را افزایش می‌دهد (۲). همچنین نتیجه آزمایش حاضر در مورد افزایش محسوس وزن و ضخامت پوسته با استفاده از پری‌بیوتیک در جیره غذایی در مطابقت با نتایج Chen و همکاران در سال ۲۰۰۴ و Chowdhury و Smith در سال ۲۰۰۲ می‌باشد (۱، ۳). شاخص زرد، واحد هاو و شاخص تخم مرغ اختلاف معنی داری در بین جیره‌های آزمایشی نداشتند. نتایج به دست آمده در این موارد در مطابقت با نتایج Silva و Nobre در سال ۲۰۰۸ می‌باشد (۱۴).

**تیتر آنتی‌بادی:** گزارش شده است که اجزای تشکیل دهنده پری‌بیوتیک در دستگاه گوارش تخمیر و اسیدهای چرب فرار (استات، بوتیرات، پروپیونات و لاکتان) را تولید می‌کنند. این اسیدهای چرب بخصوص لاکتان سبب کاهش pH دستگاه گوارش می‌شود، در نتیجه سبب کاهش باکتری‌های پاتوزنی (سامالونلا، کلستریدیوم پرفورزنس و کمپیلوباکتر رژونی) می‌شوند که به شرایط اسیدی حساس هستند. با کاهش پاتوزن‌ها میزان باکتری‌های سودمند (مانند لاکتوباسیل و بیفیدو باکتریوم) در روده افزایش می‌یابد. باکتری‌های سودمند در روده علی‌الخصوص بیفیدو باکتریوم) در روده افزایش می‌یابد. باکتری‌های سودمند در روده علی‌الخصوص بیفیدو باکتریوم، اندام‌های لغایی به خصوص بورس



- of laying birds. Arch Zootec. 54: 3-11.
6. Farnell, M.B., Donoghue, A.M., De Los Santos, F.S., Blore, P.J., Hargis, B.M., Tellez, G., Donoghue, D.J. (2006) Upregulation of oxidative burst and degradation in chicken heterophils stimulated with probiotic bacteria. Poult Sci. 85:1900-1906.
  7. Garcia, V., Catala'-Gregori, P., Hernández, F., Megías, M.D., Madrid, J. (2007) Effect of formic acid and plant extracts on growth, nutrient digestibility, intestine mucosa morphology, and meat yield of broilers. J Appl Poult Res. 16: 555-562.
  8. Ghiyasi, M., Rezaei, M., Sayyahzadeh, H. (2007) Effect or prebiotic (fermacto) in low protein diet on Performance and carcass characteristics of broiler chicks. Int J Poult Sci. 6: 661-665
  9. Gibson, G.R., Roberfroid, M.B. (1995) Dietary modulation of the human colonic microbiota: introducing the concept of prebiotics. J Nutr. 125: 1401-1412.
  10. Holzapfel, W.H., Schillinger, U. (2002) Introduction to pre-and probiotics. Food Res Int. 35: 109-116.
  11. Huang, R.L., Yin, Y.L., Wu, G.Y., Zhang, Y.G., Li, T.J., Li, L.L., Li, M.X., Thang, Z.R., Zhang, J., Wang, B., He, J.H., Nie, X.Z. (2005) Effects of dietary oliochoitosan supplementation on ileal digestibility of nutrients and performance in broiler. Poult Sci. 84: 1383-1388.
  12. Kabir, S.M.L., Rahman, M.M., Rahman, M.B., Ahmad, S.U. (2004) The dynamics of probiotics on growth performance and immune response in broilers. Int J Poult Sci. 3: 5.361-364.
  13. Kim, C.H., Shin, K.S., Woo, K.C., Paik, I. K. (2009) Effect of dietary oligosaccharides on the performance, intestinal microflora and serum immunoglobulin contents in laying hens. Kor J Poult Sci. 36: 125-131.
  14. Nobre, I.S., Silva, L.P.G. (2008) The use of prebiotic and organic minerals in Rations for Japanese laying Quail. Int J Poult Sci. 7: 339-343.
  15. Savage, T.F., Zakrzewska, E.I., Andreasen, J.R. (1997) The effects of feeding mannanoligosaccharide supplemented diets to pouls on performance and the morphology of the small intestine. Poult Sci. 76(Suppl. 1): 139.
  16. Shafey, T.M., Mufarej, A.S., Shalaby, M.I., Jarelnabi, A.J. (2001) Effects of mannan oligosaccharides on antibody response to infectious bronchitis, infectious bursal disease and Newcastle disease in chickens. J Appl Anim Res.19: 117-127.
  17. Shashidhara, R.G., Devegowda, G. (2003) Effect of dietary mannan oligosaccharid on broiler breeder production traits and immunity. Poult Sci. 82: 1319-1325.
  18. Simmering, R., Blaut, M. (2001) Probiotics and prebiotics, the tasty guardian angles. Appl Microbiol Biotechnol. 55: 19-28.
  19. Stavric, S., Kornegay, E.T. (1995) Microbial probiotics for pigs and poultry. In: Biotechnology in Animal Feeds and Animal Feeding. Wallace, R.J., Chesson, A. (ed.). VCH, New York, USA. p. 205-231.



# A comparison of the effects of commercial prebiotic (safmannan<sup>®</sup>, bio-mos<sup>®</sup> and fermacto<sup>®</sup>) on performance, egg quality and antibody titer of Avian Influenza and Newcastle disease in laying hens

Shahir, M.H., Sharifi, M., Afsarian, O.<sup>\*</sup>, Mousavi, S.S.

Department of Animal Sciences, Faculty of Agriculture, University of Zanjan, Zanjan-Iran

(Received 1 July 2013 , Accepted 18 September 2013)

## Abstract:

**BACKGROUND:** Effects of different sources of prebiotic on performance and immune response in laying hens were evaluated in this study. **OBJECTIVES:** The aim of this experiment was to compare the effects of commercial prebiotics on performance, egg quality and antibody titer against Newcastle disease (ND) and Avian Influenza (AI) in laying hens. **METHODS:** The experiment was performed for 11 weeks (from 33 to 44 weeks of age) on 240 laying hens (the LSL strain), in a completely randomized design with 4 treatments, and 5 replicate for each treatment and 12 birds for each replicate. Treatments were: 1) control; 2) control +Safmannan<sup>®</sup>; 3) control +Bio-Mos<sup>®</sup> and 4) control +Fermacto<sup>®</sup>. **RESULTS:** The results showed that feed intake, feed conversion ratio and egg production percentage were not affected by different sources of prebiotic. However, egg weight and egg mass were significantly increased ( $p<0.05$ ) by adding prebiotic, in comparison with control diet. Egg specific gravity and shell thickness were increased ( $p<0.05$ ) by prebiotic addition. The results of experiment showed that antibody titers against AI and ND were significantly increased ( $p<0.05$ ) by prebiotics compared with control group. **CONCLUSIONS:** The results showed that the effects of different sources of prebiotic on performance and immune response of laying hen are similar. However, inclusion of prebiotic in the diet results in improvement of the performance and antibody titer against Influenza and Newcastle.

**Key words:** antibody titer, egg quality, laying hen, performance, prebiotics

## Figure Legends and Table Captions

**Table 1.** Supplemented per kilogram of feed: vitamin A, 11,000 IU; cholecalciferol, 22,000 IU; vitamin E, 30 IU; vitamin K3, 0.5 mg; Vitamin B12, 0.02 mg; thiamine, 1.5 mg; riboflavin, 6.0 mg; folic acid, 0.6 mg; biotin, 0.15 mg; niacin, 60 mg; pyridoxine, 5 mg; Choline chloride, 788 mg. Supplemented per kilogram of feed: Cu, 20 mg; Fe, 80 mg; Mn, 21.8 mg; Se, 0.1 mg; I, 0.35 mg; Zn, 100 mg.

**Table 2.** (a,b) Means in a column with different superscripts are significantly different ( $p<0.05$ ).

**Table 3.** (a,b) Means in a column with different superscripts are significantly different ( $p<0.05$ ).

**Table 4.** (a,b) Means in a column with different superscripts are significantly different ( $p<0.05$ ).

\*Corresponding author's email: omid.afsarian@znu.ac.ir, Tel: 0241-5152411, Fax: 0864-6485277

